№ 24

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 24-го ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 24

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Диташковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Объ утвержденіи правилъ о цензурѣ объявленій и рекламъ мѣстными врачебными управленіями. Министръ внутреннихъ дѣлъ, 1 декабря 1908 года, представилъ въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія, составленныя медицинскимъ совѣтомъ (согласно п. 2 ст. 6 полож. о мед. сов., 22 марта 1904 г.) „Правила о цензурѣ объявленій и рекламъ мѣстными врачебными управленіями".

Правила о цензурѣ объявленій и рекламъ мѣстными врачебными управленіями.

§ 1. На мѣстныя врачебныя управленія возлагается цензура всякаго рода объявленій и рекламъ, содержаніе которыхъ касается: 1) продажи лѣчебныхъ средствъ, лѣчебныхъ приборовъ и изложенія способовъ ихъ употребленія и дѣйствія; 2) гигіеническихъ, косметическихъ и т. п. средствъ; 3) отправленія какой бы то ни было отрасли медицинской практики ея представителями и представительницами: врачами, зубными врачами, дантистами, фельдшерами и повивальными бабками, а также практики массажистовъ, оспопрививателей и проч.; 4) занятій фармацевтовъ, а равно лицъ и фирмъ, занимающихся изготовленіемъ или продажей аптекарскихъ товаровъ; 5) курортовъ, лѣчебныхъ и столовыхъ водъ.

§ 2. Упомянутыя въ § 1 объявленія и рекламы представляются въ мѣстное врачебное управленіе (врачебное отдѣленіе) или непосредственно желающими ихъ печатать, или редакціями повременныхъ изданій, или же мѣстными полицейскими органами, на обязанности коихъ лежитъ, въ силу ст. 41 уст. о ценз. и печ., общій цензурный просмотръ предназначаемыхъ къ печатанію объявленій.

Примѣчаніе 1. Разрѣшенныя врачебными управленіями объявленія могутъ быть помѣщаемы въ повременной печати лишь соотвѣтствующихъ губерній и областей. Объявленія въ той редакціи, въ которой они помѣщены въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" и въ „Вѣстникѣ Общественной Гигіены, Судебной и Практической Медицины" безъ измѣненія редакціи допускаются мѣстными врачебными управленіями къ печати безпрепятственно.

Примѣчаніе 2. Прейсъ-куранты, разрѣшенные врачебными управленіями, допускаются въ обращеніе повсемѣстно.

§ 3. Мѣстныя врачебныя управленія, при разрѣшеніи печатанія объявленій, руководствуются слѣдующимъ:

а) Разрѣшеніе объявленій, въ отношеніи ихъ внѣшняго вида, формы и способа воспроизведенія (прейсъ-куранты, отдѣльные листы, плакаты и т. п., въ печатномъ или иномъ видѣ, а также воспроизведенные на штемпеляхъ и проч.), не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ, подъ условіемъ лишь разрѣшенія къ печати мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ текста объявленій и сопровождающихъ его рисунковъ.

б) Не допускаются въ объявленіяхъ особыя упоминанія о разрѣшеніи продажи или объ одобреніи врачебныхъ, косметическихъ и иныхъ средствъ медицинскимъ совѣтомъ или врачеб-

в) Не должны быть допускаемы къ печати объявленія о средствахъ, приборахъ и способахъ предотвращенія зачатія, прекращенія беременности и вліяющихъ на половыя отправленія.

г) Объявленія, по содержанію своему, не отвѣчающія дѣйствительности и могущія, лживостью и неосновательными восхваленіями, вовлекать потребителей рекламируемыхъ средствъ въ заблужденіе, не допускаются вовсе.

Примѣчаніе. Средства, разрѣшаемыя къ продажѣ на основаніи ст. 21 уст. врач., св. зак. т. XIII, изд. 1905 г., т. е. не принадлежащія къ категоріи врачебныхъ, не должны именоваться въ объявленіяхъ названіями или терминами, которые обозначаютъ какія бы то ни было болѣзни (напримѣръ, „Экзематинъ", „Ревматизинъ" и т. п.), и въ объявленіяхъ не должно быть дѣлаемо указаній на врачебныя ихъ свойства.

д) Въ тѣхъ объявленіяхъ, которыя касаются занятій какой бы то ни было отраслью врачебной практики лицами, имѣющими на таковую законное право (ст. 220 уст. врач., изд. 1905 г.), а равно другихъ занятій, подлежащихъ вѣдѣнію врачебнаго управленія (фельдшерская и повивальная практика, массажъ, врачебная гимнастика, оспопрививаніе и проч.) не должно быть помѣщаемо восхваленій, въ какой бы то ни было формѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го января 1909 г.

Реформа Крестьянскаго банка. V.

Теперь мы подходимъ къ вопросу о томъ, какія мѣры должны быть приняты для устраненія тѣхъ дефектовъ въ дѣятельности Крестьянскаго банка, которые указаны были нами въ предшествовавшихъ статьяхъ. Если признать необходимость существованія государственнаго земельнаго кредита, то прежде всего должно быть произведено сліяніе Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ въ одно учрежденіе—въ банкъ государственнаго земельнаго кредита. Настоятельность такой реформы вытекаетъ изъ двухъ непреложныхъ обстоятельствъ. Прежде всего, что такое въ данную минуту представляетъ изъ себя Дворянскій земельный банкъ? Онъ до такой степени оказывается закостенѣлымъ, что о немъ даже наиболѣе свирѣпые ненавистники „зубровъ" совершенно не упоминаютъ. Дѣятельность его замерла, да и не могла не замереть съ тѣхъ поръ, какъ выдачу ссудъ по новымъ залогамъ начали производить не наличными деньгами, а процентными обезцѣненными бумагами и взыскивать съ заемщиковъ (не въ примѣръ крестьянамъ) 5 проц., займы изъ Дворянскаго банка почти ничѣмъ не отличаются отъ займовъ въ акціонерныхъ банкахъ. Пожалуй, даже эти послѣдніе займы удобнѣе, такъ какъ въ частныхъ земельныхъ банкахъ, бумаги которыхъ расцѣниваются не ниже дворянскихъ, изъ заемщика не выматываютъ души разнаго рода формальностями и придирками, которыя вы сплошь и рядомъ встрѣтите въ Дворянскомъ банкѣ. Благодаря невыгодности новыхъ займовъ, дѣятельность Дворянскаго банка, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, сдѣлалась чисто ликвидаціонной. Онъ или получаетъ платежи по займамъ, или исключаетъ изъ списковъ дворянскія имѣнія, проданныя Крестьянскому банку, или занимается усиленной суматохой по разнаго рода отсрочкамъ, пересрочкамъ и льготамъ тѣмъ дворянамъ, имѣнія которыхъ, за невзносъ срочныхъ платежей, назначены въ публичную продажу. Между тѣмъ, здѣсь можно наблюдать чисто курьезныя явленія. Какъ извѣстно, въ настоящее время подъ управленіемъ одного лица въ Петербургѣ сосредоточены три государственныхъ кредитныхъ учрежденія: Крестьянскій банкъ, Дворянскій банкъ и такъ называемый особый отдѣлъ Дворянскаго банка, бывшій прославленный Юханцевымъ „золотой" банкъ. И вотъ, по каждому изъ этихъ банковъ ведется отдѣльное дѣлопроизводство, во многихъ случаяхъ провинціальные отдѣлы Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ существуютъ отдѣльно со своими собственными штатами служащихъ, что, конечно, стоитъ пропасть денегъ, но что совершенно не оправдывается необходимостью, такъ какъ дѣла государственнаго земельнаго кредита, безъ малѣйшаго ущерба для себя, могутъ быть сосредоточены въ одномъ учрежденіи, денежныя же сокращенія при этомъ можно сдѣлать большія.

Вторая, самая важная и особенно настоятельная реформа должна заключаться въ томъ, чтобы проектируемому нами государственному кредитноземельному учрежденію былъ усвоенъ характеръ безсословности. Здѣсь въ настоящее время господствуетъ такая-же неразбериха, какъ и во многихъ другихъ отрасляхъ нашей внутренней жизни, причемъ петербургская правая, повидимому, не вполнѣ освѣдомлена о томъ, что дѣлаетъ петербургская же лѣвая. Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло уже и обѣщаетъ вносить далѣе законопроекты, направленные къ тому, чтобы стереть границы сословной розни. Внесены законопроекты о поселковомъ и волостномъ управленіи, гдѣ никакихъ ни крестьянскихъ, ни дворянскихъ различій нѣтъ, а имѣются только различія имущественныя. Выработанъ, если не ошибаемся, и будетъ скоро внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ упраздненіи сословій мѣщанъ и купцовъ и объ обращеніи ихъ просто въ горожанъ. Будущее земское законодательство покоится не на сословномъ, а также на имущественномъ принципѣ. Однимъ словомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ смѣло ломаетъ старые сословные устои и переводитъ Россію на новые рельсы. Въ то же самое время министерство финансовъ и главное управленіе землеустройства и земледѣлія усиленно тянутъ сословную лямку, отдѣляя дворянскихъ козлищъ отъ крестьянскихъ овецъ, да къ тому же еще и овецъ этихъ дѣлитъ на привилегированныхъ и нелюбимыхъ. Крестьянскому банку и землеустроительнымъ коммиссіямъ должны быть любы только тѣ крестьяне, которые ничего не имѣютъ. По нѣсколько странной логикѣ земледѣльческую Россію считается возможнымъ сдѣлать процвѣтающей и могучей только тогда, когда вся земля окажется въ рукахъ тѣхъ, кто безъ энергичной и всесторонней помощи государства справиться съ ней не въ состояніи. Съ легкой руки русскаго слюняваго народничества у людей, привыкшихъ жить трафаретками, укоренилось твердое убѣжденіе, что „мужичекъ"—это обязательно землепашецъ, до безумія влюбленный въ свою „полоску", и что внѣ такой „полоски" онъ совершенно не мыслимъ. Мнѣніе это настолько основательно вбито въ головы нашей „интеллигенціи", что она даже очевидныхъ фактовъ, подтверждающихъ ложность его, признавать не желаетъ. Она не обращаетъ вниманія на то, что милліоны фабричныхъ рабочихъ—крестьяне, что тѣ же крестьяне наполняютъ города, желѣзнодорожныя и всякія другія предпріятія вплоть до широкаго участія въ народномъ учительствѣ и въ такихъ, напримѣръ, службахъ, какъ почтово-телеграфная или низшія канцелярскія должности во всѣхъ уѣздныхъ и значительной части губернскихъ учрежденій. Всему этому не придается никакого значенія. Разъ къ человѣку приклеена кличка „крестьянинъ", значитъ онъ, во-первыхъ, „изголодавшійся", а, во-вторыхъ, по старому нечаевскому, взгляду, ему провиденціально полагается „вся земля и свобода". Мы не имѣемъ намѣренія писать обвинительный актъ противъ крестьянства, но выросши въ тѣсномъ общеніи съ крестьянской средой и достаточно хорошо зная условія деревенской жизни, мы считаемъ себя въ правѣ протестовать противъ той односторонности, которая придается теперь нашей землеустроительной политикѣ. Крестьянская „бѣдность", о которой теперь такъ заботятся наши землеустроители, сплошь и рядомъ отнюдь не можетъ считаться патентомъ на исключительное вниманіе со стороны государства и на то, чтобы со словомъ „крестьянинъ" носиться, какъ котъ съ саломъ. Полагаемъ, что никто не заподозритъ сотрудника „Россіи" В. Лохтина въ отсутствіи вниманія къ теперешнему землеустроительству, а между тѣмъ въ одной изъ его статей („Россія" № 929), въ качествѣ непосредственнаго наблюденія въ Богучарскомъ у., мы встрѣтили такое мѣсто:

> Почему зажиточные крестьяне всегда такъ черство относятся къ своимъ бѣднымъ односельчанамъ? Я сталъ внимательно присматриваться къ бѣднымъ и богатымъ, изучать ихъ, сравнивать ихъ между собою. И что же оказалось? Какъ зажиточный, такъ—толковый, трудолюбивый, аккуратный, трезвый, сравнительно, разумѣется. Какъ бѣдный—такъ либо умственно недалекъ, либо пьяница, либо лѣнтяй, а въ большинствѣ случаевъ то и другое, и третье вмѣстѣ. Вотъ и вся разгадка ихъ бѣдности. Да иначе и быть не можетъ. Что такое бѣдный крестьянинъ? А вотъ что. Повинностей онъ не платитъ, когда неурожай—его надо кормить, придумывать для него общественныя работы. „Они—наши кормильцы", кричитъ наша сердобольная интеллигенція. Но какъ они могутъ быть кормильцами другихъ, когда себя не въ состояніи прокормить? И, вѣдь, какая суета поднимается по всему лицу земли русской по поводу этихъ голодныхъ! Всѣ завалены работой—и земскіе начальники, и волостные старшины, и сельскіе писаря, и земскія управы, и земскіе гласные, и губернаторы, и чиновники, и частныя лица,—одни только голодные не безпокоятся о себѣ".

И это наблюденіе совершенно вѣрно не для одного только Богучарскаго у., оно вѣрно для всей Россіи. Для государства важно не то, чтобы господа „изголодавшіеся" всячески разоряли ту землю, которую почти даромъ даетъ имъ Крестьянскій банкъ, а важно, чтобы земля была наилучше обработана и дала государству наибольше средствъ. Признавая желательность расширенія мелкаго землевладѣнія, мы спрашиваемъ: доказано-ли, что мѣщанинъ, дворянинъ, чиновникъ, разночинецъ могутъ обрабатывать ее хуже, чѣмъ крестьянинъ? Нѣтъ, это не доказано и никогда доказано быть не можетъ.

И. Рева.

Къ аресту бывшаго директора департамента полиціи А. А. Лопухина и дѣло Азефа.

19 января, какъ передаетъ «Слово», выѣзжалъ въ Царское Село съ докладомъ объ арестѣ бывшаго директора департамента полиціи Лопухина министръ юстиціи т. с. Щегловитовъ.

Въ письмѣ на имя премьеръ-министра П. А. Столыпина, опубликованномъ въ газетахъ, Лопухинъ упоминаетъ о посѣщеніи его «безъ доклада» революціонеромъ-провокаторомъ Азефомъ. По этому поводу сообщаютъ такія любопытныя данныя, проливающія свѣтъ на это таинственное посѣщеніе. Азефъ, какъ извѣстно, появился въ квартирѣ Лопухина не замѣченный ни швейцаромъ въ подъѣздѣ дома, ни даже прислугой, находящейся постоянно въ квартирѣ и состоящей изъ двухъ служанокъ-латышекъ. Посѣщеніе Азефа помнится этими лицами только въ видѣ разговора Лопухина съ высокаго роста брюнетомъ, объяснившимся съ нимъ въ кабинетѣ въ теченіе получаса. Одѣтъ онъ былъ въ черное съ каракулевымъ воротникомъ пальто и въ высокой такой же шапкѣ. Послѣ ухода Азефа Лопухины ѣ было сдѣлано замѣчаніе швейцару и прислугѣ за недосмотръ. По предположеніямъ Азефъ могъ войти, открывъ своимъ ключемъ французскій замокъ двери, или же пройти незамѣченнымъ въ числѣ многочисленныхъ посѣтителей, бывшихъ за послѣднее время у Лопухина. Какъ извѣстно, Лопухинъ былъ занятъ дѣлами по вопросу объ образованіи компаніи для концессіи по постройкѣ Амурской жел. дор., въ которой Лопухину предстояло занять видное положеніе.

20 января бр. Лопухина, посѣтившіе Спб. одиночную тюрьму, гдѣ они имѣли продолжительную бесѣду съ начальникомъ тюрьмы, передали арестованному доставленныя ими всѣ необходимыя для него вещи. Въ числѣ послѣднихъ находились также нѣкоторыя книги и бумаги.

20-го января квартиру Лопухина вновь посѣтили многіе его личные знакомые, искавшіе свиданія съ родственниками и женой арестованнаго; однако никто изъ нихъ принятъ не былъ.

Слѣдствіе по дѣлу Лопухина, какъ сообщаютъ «Рѣчи», закончится не ранѣе 15 февраля, а судебное разбирательство состоится не ранѣе мая мѣсяца. Вопросъ о взятіи Лопухина на поруки встрѣчаетъ препятствіе. Къ дѣлу Лопухина пріобщенъ рядъ документовъ, доставленныхъ департаментомъ полиціи, а также подлинное письмо Лопухина къ П. А. Столыпину. Е. Д. Лопухину 20 января посѣтили многіе представители сановнаго и аристократическаго міра Петербурга и выразили сочувствіе по поводу ареста ея мужа. Согласно выраженному Лопухинымъ пожеланію, какъ передаетъ «Слово», семья его пока не предпринимала никакихъ хлопотъ, чтобы добиться его освобожденія. У Лопухина, согласно тюремнымъ правиламъ, отобраны всѣ цѣнныя вещи, не исключая часовъ и запонокъ. Вмѣсто золотыхъ часовъ ему разрѣшили пользоваться простыми металлическими часами. Прокуроръ С.-Петербургской судебной палаты Камышанскій, съ цѣлью облегчить и ускорить переписку Лопухина съ его семьей, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы одинъ изъ товарищей прокурора палаты безъ промедленія просматривалъ всѣ письма Лопухина и затѣмъ отправлялъ ихъ по назначенію.

Судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ Таустовскимъ 19 января, по словамъ «Нов. Руси», законченъ осмотръ всѣхъ документовъ и писемъ, изъятыхъ при обыскѣ у Лопухина. Большинство изъ этихъ документовъ носятъ совершенно частный характеръ и не находятся ни въ какой связи съ причинами ареста Лопухина. Важныя для слѣдственной власти документы изъяты изъ общей массы и присовокуплены будутъ къ дѣлу по обвиненію Лопухина въ выдачѣ служебныхъ тайнъ, ввѣренныхъ ему какъ директору департамента полиціи по занимаемой имъ должности. Матеріалами по дѣлу Лопухина сильно заинтересовался предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ, и всѣ они въ копіяхъ будутъ ему представлены судебнымъ слѣдователемъ. Вопреки обычаю всѣ дѣла, касающіяся заключенныхъ, ввѣрять прокурору, судьбою Лопухина фактически вѣдаетъ высшая инстанція. Такъ напримѣръ: прошеніе г-жи Лопухиной о разрѣшеніи ей свиданія 19 января было препровождено въ министерство внутреннихъ дѣлъ, откуда при особомъ отношеніи спѣшно было переслано въ министерство юстиціи. Министръ юстиціи Щегловитовъ сдѣлалъ распоряженіе о разрѣшеніи Лопухину свиданій исключительно съ близкими родными и только два раза въ недѣлю. Днями свиданій министръ юстиціи опредѣлилъ среду и субботу. Во времени для свиданій тоже сдѣланы исключенія и вопреки существующимъ инструкціямъ объ обязательномъ допущеніи свиданій въ полдень, свиданія съ Лопухинымъ приказано назначать не ранѣе 8 ч. вечера. При каждомъ свиданіи будетъ присутствовать товарищъ-прокурора, каждый разъ другой по особому назначенію министра. Въ отношеніи доступа къ заключенному приняты еще и другія мѣры. Такъ напр.: запрещены всякія передачи, не исключая и предметовъ (чай, сахаръ и т. п.), допущенныхъ обычно для передачи заключеннымъ. Ордера (пропуски) не должны выдаваться семьѣ Лопухина болѣе чѣмъ на одинъ разъ и обязательно именные—супругѣ и двумъ дочерямъ Лопухина. Братьямъ его предоставляется право единичныхъ свиданій, о чемъ они должны возбуждать каждый разъ особое ходатайство предъ прокуроромъ, съ указаніемъ въ немъ мотивовъ, по которымъ свиданія ихъ съ заключеннымъ являются необходимыми. Брату г-жи Лопухиной кн. С. Д. Урусову (бывш. тов. мин. внутр. дѣлъ) въ свиданіяхъ съ Лопухинымъ отказано до окончанія слѣдствія «по причинамъ формальнаго характера» и предоставлено право особаго ходатайства объ этомъ передъ министромъ юстиціи.

Въ дѣлѣ Азефа часто упоминается имя одного агента охраны, перешедшаго впослѣдствіи на сторону революціонной партіи,—Бакая. Біографическія свѣдѣнія объ этомъ двухстороннемъ дѣятелѣ сообщаетъ въ «Нов. Вр.» г. Меньшиковъ, получившій ихъ, какъ онъ заявляетъ, отъ одного лица, рекомендующаго себя «одно время весьма близкимъ къ Бакаю и знающимъ всю его подноготную».

Какъ оказывается, еще шесть лѣтъ назадъ, въ № 15 «Революціонной Россіи» было напечатано слѣдующее предостереженіе: «Екатеринославскій комитетъ нашей партіи проситъ остерегаться агента-провокатора—фельдшера Бакая, пріѣхавшаго въ Екатеринославъ держать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости. Примѣты: молодой, выше-средняго роста, брюнетъ, бѣгающіе глаза. Человѣкъ энергичный, сумѣлъ втереться въ нѣкоторые кружки. Послѣ екатеринославскихъ арестовъ немедленно скрылся». Въ виду того, что этотъ самый Бакай, бѣжавшій изъ Сибири, сейчасъ сотрудничаетъ въ «Быломъ» и въ «Революціонной Мысли», парижскіе соціалъ-революціонеры напоминаютъ своей партіи объ анаѳемѣ, произнесенной Бакаю уже 6 лѣтъ назадъ.

Бакай — уроженецъ Екатеринослава, окончилъ земскую фельдшерскую школу, служилъ фельдшеромъ въ одной изъ земскихъ больницъ. Въ 1900 году былъ арестованъ за революціонную дѣятельность, во всемъ признался и былъ освобожденъ, предложивъ «выдавать» товарищей, т. е. быть тайнымъ агентомъ-сотрудникомъ жандармской полиціи. Въ этомъ званіи онъ служилъ 2—3 года, «причемъ оказывалъ не малыя услуги дѣлу политическаго розыска по всему югу». По своимъ убѣжденіямъ Бакай принадлежалъ къ крайнимъ среди соціалистовъ-революціонеровъ и былъ близокъ со многими изъ центра этой партіи. Охотился одно время за Гершуни, желая получить обѣщанную за его поимку крупную денежную премію. Дѣятельностью Бакая заинтересовался извѣстный Сергѣй Зубатовъ, нарочно посѣтившій Екатеринославъ для знакомства съ нимъ. Тогда же Бакай свелъ близкое знакомство съ командированнымъ на югъ по дѣлу крестьянскихъ безпорядковъ жандармскимъ офицеромъ Петерсономъ. Имѣя связи въ земствѣ, Бакай оказывалъ Петерсону весьма существенное содѣйствіе въ выясненіи агитаторовъ. Въ 1903 году революціонеры догадались о предательствѣ Бакая. Ему пришлось бѣжать въ Петербургъ. Тутъ черезъ Зубатова онъ просилъ о зачисленіи его на службу по полиціи, причемъ далъ весьма обширныя показанія о всѣхъ дѣйствовавшихъ тогда на югѣ революціонныхъ организаціяхъ. Какъ разъ тогда рѣшили преобразовать варшавское охранное отдѣленіе. Туда былъ посланъ ротмистръ Петерсонъ, а ближайшимъ сотрудникомъ его для разслѣдованія дѣятельности «Бунда» въ Польшѣ назначенъ Бакай. Хитрый и ловкій Бакай обнаружилъ массу энергіи по розыску организаціи «Бунда». Когда Петерсонъ былъ назначенъ начальникомъ варшавскаго охраннаго отдѣленія, Бакай былъ оставленъ какъ нештатный вольнонаемный—для завѣдыванія агентурой. Вскорѣ для всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу стало ясно, что дѣйствительнымъ начальникомъ охраннаго отдѣленія является не Петерсонъ, а Бакай. Г. Петерсонъ былъ человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ слабый, колеблющійся, убѣжденный въ непобѣдимости революціи и трепетавшій за свою жизнь. Только благодаря всесильному въ то время Зубатову онъ и держался на мѣстѣ (впослѣдствіи былъ уволенъ),—но за него Бакай добросовѣстно работалъ—аресты и обыски шли во всю. Такъ шло до середины 1905 года. Г. Петерсона перевели въ Москву и Бакай, «не встрѣчая достаточно твердой поддержки въ своемъ безвольномъ начальникѣ, повидимому, потерялъ вѣру въ свои силы—въ моментъ особенно сильнаго подъема революціоннаго движенія въ Имперіи». За свою ревностную службу Бакай получилъ коллежскаго регистратора и былъ, наконецъ, зачисленъ на государственную службу чиновникомъ особыхъ порученій при томъ же охранномъ отдѣленіи, чего усердно добивался. Новый начальникъ Бакая, полковникъ Шевяковъ, пробовалъ было эмансипироваться отъ своего подчиненнаго, но встрѣтилъ такія препятствія, созданныя Бакаемъ, что принужденъ былъ перевестись на другую должность. Шевякова смѣнилъ энергичный полковникъ Заварзинъ. Онъ раскрылъ въ дѣятельности Бакая нѣчто столь неблаговидное, что послѣдній поспѣшилъ выйти въ отставку, выхлопотавъ себѣ изъ департамента полиціи крупное пособіе. Оказалось, что Бакай въ компаніи съ евреями Пинкертомъ и Зильбебергомъ (изъ нихъ первый—лишенный права жительства въ Варшавѣ—контрабандистъ) составилъ шайку вымогателей. Намѣтивъ молодыхъ евреевъ изъ болѣе или менѣе состоятельныхъ, Пинкертъ и Зильберберг подбрасывали имъ нелегальную литературу, а Бакай дѣлалъ обыски и аресты. На второй—третій день къ родителямъ арестованныхъ являлись Пинкертъ и Зильбербергъ и предлагали за извѣстную сумму хлопотать объ освобожденіи арестованныхъ. Благородное тріо, по словамъ того-же источника, «не одинъ десятокъ тысячъ рублей скопило въ кассахъ Государственнаго банка. У Бакая на свое имя, на имя жены и тещи имѣется въ банкѣ около двадцати тысячъ рублей». Въ послѣдніе 2—3 мѣсяца своей службы въ Варшавѣ, увидѣвъ, что махинація его сорвалась, Бакай рѣшилъ переметнуться снова въ революцію, которая тогда какъ будто брала верхъ. Съ цѣлью реабилитировать себя въ глазахъ революціонеровъ, Бакай завязалъ сношенія съ редакціей «Былого» и успѣлъ снабдить Бурцева, своего защитника передъ центромъ, многими секретными документами, похищенными и скопированными изъ Варшавскаго охраннаго отдѣленія. Большинство этихъ документовъ было, вѣроятно, сфабриковано имъ лично, такъ какъ, не возбуждая довѣрія, онъ уже не имѣлъ доступа въ архивъ отдѣленія. Послѣ окончательнаго увольненія, Бакай при содѣйствіи того же Бурцева, предложилъ свои услуги «боевой организаціи» соц.-рев. для устройства покушеній на жандармовъ. Въ апрѣлѣ 1907 года онъ былъ, однако, схваченъ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. Но его выручилъ прежній маневръ: «откровенныя показанія». Благодаря имъ онъ былъ высланъ на три года въ Томскую губернію, откуда при помощи революціонеровъ бѣжалъ за границу. Сейчасъ онъ проживаетъ въ Парижѣ, получая за свои «услуги» ежемѣсячно по 50 р. отъ Влад. Бурцева. Услуги эти состоятъ въ выдачѣ своихъ же помощниковъ, агентовъ тайной полиціи, изъ которыхъ нѣкоторые уже убиты. Вотъ какова, говоритъ г. Меньшиковъ, нравственная физіономія Бакая. Можно ли относиться съ довѣріемъ къ «разоблаченіямъ» столь грязной личности и поднимать вокругъ его имени шумъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя иностранныя и наши еврейскія газеты?..

Въ связи съ дѣломъ Лопухина-Азефа въ бюрократическихъ кругахъ, какъ передаетъ «Рус. Слово», поднялись большіе толки о постановкѣ всего дѣла иностранной агентуры и, въ частности, о Рачковскомъ. Относительно Рачковскаго было извѣстно, что его заклятымъ врагомъ былъ Плеве, который устранилъ его отъ службы. Плеве находилъ, что Рачковскій ведетъ слишкомъ сложную игру, которой онъ, въ качествѣ директора департамента полиціи (при Лорисъ-Меликовѣ), одобрить не могъ. Плеве не разъ говорилъ, что Рачковскій опасенъ не только для враговъ своихъ, но и для своихъ друзей. Плеве одно время хотѣлъ совсѣмъ упразднить иностранную агентуру, но, благодаря вліянію Рачковскаго, дѣло осталось въ прежнемъ видѣ. Рачковскій пользовался неограниченнымъ довѣріемъ К. П. Побѣдоносцева, который сильно покровительствовалъ ему. Особенно усилилось вліяніе Рачковскаго за послѣдніе годы, когда Побѣдоносцевъ боялся покушенія и всецѣло подпалъ подъ вліяніе Рачковскаго. Бомба, найденная въ квартирѣ Побѣдоносцева, особенно сильно испугала послѣдняго, и одно время онъ былъ почти одержимъ маніей преслѣдованія. Когда пришлось ремонтировать квартиру Побѣдоносцева для нынѣшняго оберъ-прокурора Извольскаго, то обнаружилось, что прежній кабинетъ Побѣдоносцева былъ наглухо запертъ нѣсколько лѣтъ и покрытъ густымъ слоемъ пыли. Побѣдоносцевъ занимался въ другой комнатѣ, выходящей окнами во дворъ. Его обычное мѣсто было въ простѣнкѣ между окнами. Онъ работалъ почти сидя на полу, у спеціальнаго низенькаго столика.

Какъ курьезъ, характеризующій систему сыска, «Рус. Слову» передаютъ слѣдующій фактъ. Оказалось, что за Плеве, съ одной стороны, и за Побѣдоносцевымъ—съ другой, былъ установленъ самый тщательный надзоръ. Одно время роли агентовъ такъ перепутались, что никто точно не зналъ, кто за кѣмъ слѣдитъ.

Изъ весьма достовѣрныхъ источниковъ «Рус. Слово» передаетъ о слѣдующемъ фактѣ. Въ бытность Плеве министромъ внутреннихъ дѣлъ слѣдили самымъ тщательнымъ образомъ за гр. С. Ю. Витте, и въ сферы доставлялись доклады о томъ, что гр. Витте находится въ сношеніяхъ съ революціонерами. Когда было совершено покушеніе на Плеве, окончившееся такъ трагически, то въ каретѣ Плеве былъ найденъ пакетъ съ докладомъ. Въ пакетѣ находились показанія какой-то еврейки изъ Германіи, въ которыхъ подробно сообщалось о революціонныхъ козняхъ гр. Витте, о его сношеніяхъ съ революціонными партіями и т. д. Плеве съ своей стороны прибавлялъ къ показаніямъ этой еврейки, что онъ, конечно, не можетъ утверждать, что все это вѣрно, но не считаетъ возможнымъ скрыть тѣ показанія, которыя доставлялись ему агентами.

«Рус. Слову» сообщаютъ любопытныя подробности о бѣгствѣ Азефа. Передъ оффиціальнымъ судомъ революціоннаго трибунала состоялось въ Парижѣ частное совѣщаніе совѣта с.-р. партіи, на которомъ Азефу было предъявлено обвиненіе въ предательствѣ. Азефъ заявилъ съ негодованіемъ, что онъ имѣетъ возможность тутъ же представить документы, которые не оставятъ камня на камнѣ отъ всѣхъ взводимыхъ на него обвиненій, добавивъ, что документы эти находятся у него на квартирѣ. Члены комитета потребовали немедленнаго представленія документовъ. Азефъ, въ сопровожденіи четырехъ членовъ партіи, покинулъ залъ засѣданія, заявивъ, что черезъ полчаса придетъ съ документами. Проходитъ два часа, Азефа нѣтъ. Тогда совѣтъ отправилъ къ нему двухъ членовъ комитета. Послѣдніе, явившись на квартиру Азефа, могли только констатировать, что слѣдъ его и четырехъ его спутниковъ пропалъ. Никого не оказалось на квартирѣ. Четыре спутника, какъ потомъ обнаружилось, были введены въ партію Азефомъ и были также провокаторами. Азефъ похитилъ около 200,000 франковъ партійныхъ денегъ.

Въ думскихъ кулуарахъ передаютъ не лишенныя интереса подробности объ Азефѣ и, въ частности, о его пребываніи въ Петербургѣ во время первой Думы. Одинъ изъ депутатовъ разсказываетъ, что тогда Азефъ вращался очень часто въ кругахъ лѣвыхъ депутатовъ. Каково было ихъ удивленіе, когда въ клубѣ трудовиковъ одинъ изъ самыхъ видныхъ лидеровъ сказалъ, увидѣвъ Азефа, что онъ о немъ слышалъ чрезвычайно странныя вещи. Депутатъ этотъ утверждалъ, что въ Саратовѣ, Казани и Самарѣ появлялся тотъ же самый Азефъ, и многіе изъ имѣвшихъ отношеніе къ полиціи говорили про него: «Это нашъ». Депутатъ первой Думы тогда же, въ маѣ 1906 г., предлагалъ вызвать Азефа на третейскій судъ для выясненія этого инцидента, но довѣріе лѣвыхъ круговъ было къ нему столь безгранично, что это дѣло замяли. Въ прошломъ году въ Петербургѣ Азефъ являлся къ одному изъ петербуржцевъ и предлагалъ ему снова принять участіе въ революціонной дѣятельности. На это тотъ ему отвѣтилъ, что не имѣетъ никакого желанія заниматься революціонной дѣятельностью и предпочитаетъ литературу. Изъ Парижа нѣкоторые депутаты получили свѣдѣнія, которыя, вѣроятно, будутъ предъявлены въ комиссію по запросамъ, что еще въ ноябрѣ прошлаго года Азефъ собирался устраивать какой то грандіозный революціонный актъ.

По циркулирующимъ упорнымъ слухамъ, по распоряженію департамента полиціи, Азефъ 20 января арестованъ.

20 января происходило засѣданіе совѣта министровъ. По слухамъ, обсуждалось положеніе, созданное внесенными въ Государственную Думу запросами о дѣятельности Азефа.

Въ ночь на 19 января чинами Московскаго охраннаго отдѣленія и наружной полиціи былъ произведенъ самый тщательный обыскъ въ квартирѣ прис. повѣр. О. Б. Гольдовскаго, въ Долгоруковскомъ пер., на Тверской улицѣ. Обыскъ этотъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», былъ въ связи съ дѣломъ арестованнаго въ Петербургѣ бывшаго директора департамента полиціи А. А. Лопухина. А. А. Лопухинъ, какъ извѣстно, занимался частной адвокатурою и вслѣдствіе этого нѣкоторые изъ московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣли съ нимъ дѣла и вели переписку. О. Б. Гольдовскій переписывался съ нимъ по разнымъ дѣламъ въ теченіе $1^1/_2$ года. Во время обыска, чины охраннаго отдѣленія взяли изъ квартиры двѣ копировальныхъ книги, заключавшія переписку Гольдовскаго съ разными лицами.

На основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ Петербурга, «Lokalanzeiger» передаетъ еще слѣдующія подробности ареста бывшаго директора департамента полиціи Лопухина:

Всѣ другіе интересы отступили на второй планъ въ виду сенсаціоннаго ареста Лопухина. 20 января распространился слухъ, что Лопухинъ повѣсился, но онъ не получилъ подтвержденія. Изъ хорошо освѣдомленныхъ источниковъ извѣстно, что арестъ Лопухина былъ дѣломъ Столыпина, который установилъ за нимъ полицейскій надзоръ. Съ того дня, когда Азефъ потребовалъ, чтобы Лопухинъ подтвердилъ въ революціонныхъ кругахъ, что онъ, Азефъ, никогда не состоялъ агентомъ полиціи, обоимъ имъ, Лопухину и Азефу, революціонеры стали угрожать смертью. Перепуганный Лопухинъ отправился въ Парижъ, гдѣ агенты тайной полиціи установили его сношеніе съ революціонерами, и сообщили о нихъ въ Петербургъ. Это и привело къ аресту Лопухина. Далѣе газета утверждаетъ, что Лопухину несомнѣнно было заблаговременно извѣстно о покушеніяхъ на Плеве, Великаго Князя Сергѣя Александровича, губернатора Богдановича, а также объ убійствѣ Гапона, но онъ не принялъ никакихъ мѣръ для предотвращенія этихъ покушеній. Говорятъ, что всего за полчаса до убійства Плеве его убійца Сазоновъ находился у Лопухина. Всѣ предпринятыя за послѣднее время боевой организаціей соціалистовъ-революціонеровъ и террористовъ покушенія исходили будто-бы отъ Лопухина, который былъ ихъ вдохновителемъ, а слѣдовательно и истиннымъ виновникомъ.

ЗАМѢТКИ.

DCLXVII.

Въ лѣвыхъ кругахъ принято считать всѣхъ правыхъ шпіонами. «Черносотенецъ» и «шпіонъ» въ глазахъ «освободителей» одно и то-же.

Въ «судѣ присяжныхъ кіевской» политехнической республики, судившемъ студента Дорошенко, такъ и былъ поставленъ вопросъ: Дорошенко—правый, слѣдовательно, онъ—шпіонъ, слѣдовательно, онъ—доносчикъ. И «судьи» допрашивали свидѣтелей, что они знаютъ объ отношеніяхъ г. Дорошенки къ охранному отдѣленію. Не добившись отъ свидѣтелей ничего, судъ политехнической республики все-таки постановилъ: признать Дорошенку агентомъ охраннаго отдѣленія и исключить его изъ числа студентовъ.

На томъ же процессѣ въ республикѣ судьи усердно допрашивали свидѣтелей объ отношеніи союза русскаго народа къ охранному отдѣленію. Все это было чрезвычайно характерно.

По адресу правыхъ изъ «освободительнаго» лагеря всегда сыплются: шпіоны! Доносчики!

При этомъ «освободители» никогда не даютъ себѣ труда задать вопросъ: гдѣ могутъ шпіонить члены союза русскаго народа и другіе правые? О чемъ они могутъ доносить?

Вѣдь члены правыхъ организацій знаютъ и могутъ знать только то, что дѣлается въ этихъ правыхъ организаціяхъ. Правительству же и въ частности тѣмъ его органамъ, которые вѣдаютъ дѣломъ борьбы съ революціей, интересно и важно знать совсѣмъ не то, что дѣлается въ мирныхъ и открыто дѣйствующихъ организаціяхъ патріотическаго лагеря, а то, что происходитъ въ тайныхъ, подпольныхъ революціонныхъ организаціяхъ, гдѣ замышляютъ убійства и разбои, гдѣ подготовляютъ возстанія и т. д.

Но вѣдь совершенно ясно, что свѣдѣнія обо всемъ происходящемъ въ революціонныхъ организаціяхъ тайной полиціи могутъ давать только... революціонеры, но отнюдь не «черносотенцы».

Если бы охранное отдѣленіе хотѣло знать, что происходитъ среди революціонно-студенческихъ организацій кіевской политехнической республики, то оно ни въ какомъ случаѣ не обратилось бы ни къ г. Дорошенкѣ, ни къ другимъ студентамъ его лагеря уже по одной той причинѣ, что они ничего не знаютъ и знать не могутъ о происходящемъ въ революціонныхъ организаціяхъ, а обратилось бы къ членамъ этихъ самыхъ революціонныхъ организацій, благо въ составъ ихъ входятъ много представителей того племени, которое за деньги продастъ кого угодно и что угодно.

Скандальнѣйшія разоблаченія о подвигахъ Азефа и Бакая окончательно разоблачили нашу революцію, окончательно показали всему міру, что она такое.

То обстоятельство, что и Азефъ, и Бакай—евреи, вовсе не случайность. Вся наша революція—еврейская, и всѣ главные дѣятели революціи—евреи. Азефъ и Бакай—тоже революціонеры, но такъ какъ они вмѣстѣ съ тѣмъ евреи, то нѣтъ ничего удивительнаго, что за хорошія деньги они съ величайшей готовностью продали революцію.

Стремясь дѣйствовать на воображеніе массы, еврейско-освободительная печать всѣми силами старается изображать дѣятелей революціи героями, мучениками за идеи, а революціонную дѣятельность—сплошнымъ геройствомъ.

Я въ этомъ отношеніи всегда принадлежалъ къ скептикамъ. У меня былъ товарищъ дѣтства, впослѣдствіи ставшій очень крупнымъ революціонеромъ и прогремѣвшій въ 1905 году. Онъ поочередно служилъ то революціи, то полиціи, а въ эпоху 1904—1905 гг. въ рядахъ революціи оказался только потому, что тайная полиція въ то время располагала очень скудными средствами для оплаты «сотрудничества». Революціонныя же кассы въ то время изобиловали средствами, которыя обильно текли изъ еврейскихъ кагаловъ и союзовъ всего міра. Сосланный въ 1906 году въ Сибирь, онъ оттуда бѣжалъ за границу. Кому онъ служитъ теперь, я затруднился-бы сказать...

Въ университетѣ у меня былъ другой товарищъ, который служилъ агентомъ тайной полиціи. Впослѣдствіи онъ рѣшительно метнулся въ сторону революціи, ибо тамъ были деньги и тамъ-же ожидалась и власть. Онъ попалъ въ члены первой Государственной Думы и тамъ былъ «трудовикомъ» и свирѣпымъ обличителемъ «деспотическаго режима». Съ роспускомъ первой Думы онъ исчезъ со сцены и теперь, увидавъ, что дѣло революціи не выгорѣло, онъ опять, вѣроятно, «сотрудничаетъ» въ тайной полиціи.

Азефы и Бакаи—вовсе не исключеніе. Это типы революціонныхъ «борцовъ».

Революція—это ремесло. Есть люди, которые увлекаются подпольно-революціонной дѣятельностью, какъ спортомъ. Для большинства-же конспиративно-революціонныхъ дѣятелей революція—выгодный гешефтъ.

Во главѣ революціонныхъ организацій, всѣхъ этихъ тайныхъ комитетовъ и боевыхъ дружинъ, всегда стоятъ люди, не останавливающіеся ни передъ чѣмъ, утратившіе совѣсть, состраданіе, льющіе человѣческую кровь, какъ рѣчную воду. Совмѣстима-ли эта звѣриная жестокость, эта полная утрата чувства человѣчности съ какой-бы то ни было идейностью?

Революціонеры—это то-же, что разбойники, то-же что контрабандисты. Они всѣ льютъ человѣческую кровь и сами постоянно рискуютъ, но все это—въ погонѣ за наживой.

Въ рукахъ Азефовъ и Бакаевъ революція давно превратилась въ очень прибыльное ремесло, прибыльное тѣмъ болѣе, что оно даетъ возможность работать на два фронта, смотря по тому, гдѣ больше денегъ.

Для того, чтобы дѣлать революцію, нужны деньги и деньги. Это давно извѣстно. Много у революціонеровъ денегъ, и дѣла революціи идутъ превосходно. Нѣтъ денегъ, и дѣла останавливаются. Когда вы спросите у свѣдущихъ людей, чѣмъ объясняется нынѣшнее затишье въ области активно-революціонной дѣятельности, вы получите отвѣтъ: да тѣмъ, что революціонные комитеты сидятъ безъ денегъ.

Но зачѣмъ революціонерамъ деньги? Да затѣмъ, что эти «идейные» дѣятели работаютъ за деньги и ради денегъ.

Вся сила революціи—въ деньгахъ. Всѣ активные революціонные дѣятели, въ томъ числѣ всѣ революціонные агитаторы,—это профессіоналы, состоящіе на жалованьѣ, причемъ крупные дѣятели подполья всегда располагаютъ большими деньгами.

Указываютъ, что Балмашовы и Спиридоновы дѣйствовали во имя идеи. Совер-

шенно вѣрно: эти люди—маніаки, жертвы гипноза. Но вѣдь они—только пушечное мясо революціи. Руководители же революціи, т. е. тѣ, которые только режиссируютъ, только посылаютъ на убійства, всѣ эти Азефы, Гершуни, Иосары, Гапоны, работаютъ только за деньги и только ради денегъ.

Эпоха Гершуни и Азефа—золотой вѣкъ для нашей революціи. Подъ вліяніемъ ослабленія власти и отсутствія системы, у «освободителей» вновь пробудились и окрѣпли надежды. Съ другой стороны, евреи увѣровали въ возможность добиться, путемъ революціонной борьбы, равноправія и полноправія. И вотъ еврейство всего міра взяло на себя содержаніе россійской революціи. Съ тѣхъ поръ вожди революціи стали купаться въ золотѣ, которое текло въ нимъ широкой рѣкой.

Но какъ только опредѣлилась полная неудача революціи, и стало ясно, что еврейское равноправіе не только не приблизилось къ осуществленію, но, наоборотъ, отдалилось (потому что революція вызвала національно-русское движеніе), евреи до крайнихъ предѣловъ уменьшили субсидированіе революціи. И тотчасъ же въ средѣ послѣдней начался развалъ и разложеніе. Создалось такое положеніе, что виднымъ дѣятелямъ революціи служить тайной полиціи стало выгоднѣе. Началось предательство. Правда, всѣ не могли перейти на службу въ тайную полицію, потому что власть не располагала необходимыми для этого средствами. Поэтому «борцы», по необходимости оставшіеся только при одной революціи, перешли къ разбоямъ и грабежамъ, именуемымъ «экспропріаціями». Но такъ какъ и здѣсь шло предательство, то производить грабежи постепенно становилось все труднѣе и труднѣе.

Разложеніе охватывало революцію все шире и глубже. Исторія Азефа и Бакая показываютъ, что революція сгнила. Сгнила она не только внѣ центральныхъ революціонныхъ организацій, выродившись въ мелкое грабительство, шантажное вымогательство и т. д., но сгнила и въ самыхъ центрахъ революціи, превратившись въ грязный гешефтъ, въ революціонное проститутство.

Имѣй тайная полиція много денегъ, она могла-бы купить всѣхъ главныхъ дѣятелей революціи, и послѣдняя утихла-бы гораздо раньше. За послѣднее 10-лѣтіе изъ всѣхъ вождей революціи не служилъ полиціи только Гершуни (хотя и это находится подъ сильнымъ сомнѣніемъ: говорятъ, что одно время Гершуни служилъ у Зубатова). Но если онъ не продался полиціи, несмотря на уговоры Плеве, то, безъ сомнѣнія только потому, что ему давали меньше, чѣмъ онъ имѣлъ отъ революціи, которая, по сообщеніямъ лѣвыхъ-же газетъ, давала ему возможность сорить деньгами, швырять ими безъ счету, тратить громадныя суммы на женщинъ и т. д.

Исторіи Азефа и Бакая имѣютъ огромное значеніе въ исторіи нашей революціи: разоблачая послѣднюю, обнажая все ея нравственное убожество и паденіе, онѣ наносятъ ей страшный ударъ.

«Освободительная» печать подняла вокругъ дѣла Азефа-Лопухина страшный «гевулть».

Это она «бьетъ пантъ».

Въ преступномъ мірѣ терминомъ «бить пантъ» называется тотъ шумъ, крикъ притворнаго негодованія и т. д., который подымаетъ профессіональный карманный воръ, будучи пойманъ на мѣстѣ преступленія. Этимъ воръ стремится вселить въ поймавшихъ его убѣжденіе, что тутъ произошло какое-то недоразумѣніе и т. д.

«Освободительная» печать по поводу исторіи Азефа-Лопухина подняла страшный вопль: она изъ кожи лѣзетъ, чтобы вывернуть все дѣло на изнанку. Дѣло обстоитъ просто и очень ясно: революціонеры за деньги продавали полиціи революціонные секреты, за деньги продавали революцію. «Освободительная»-же печать и революціонныя партіи въ Думѣ, спасая революцію, силятся изобразить дѣло такъ, что здѣсь агенты полиціи провокаціонно дѣлали революцію.

Это «освободительный» преступный міръ, міръ падшихъ и продажныхъ людей «бьетъ пантъ».

Но и «пантъ» не поможетъ: никакой, самой настойчивой ложью имъ не ослабить того страшнаго удара революціи, какой нанесенъ ей. Она саморазложилась.

А. Савенко.

Къ балканскому кризису. Отношеніе иностранныхъ державъ къ русскому предложенію финансоваго вмѣшательства въ пользу Болгаріи уже извѣстно изъ телеграфныхъ сообщеній, къ которымъ остается прибавить лишь немногія подробности.

Въ Лондонѣ полагаютъ, что благодаря вліянію Россіи и Франціи турецко-болгарскій кризисъ можно считать устраненнымъ. Переговоры въ Софіи велись подъ вліяніемъ Россіи, которая рѣшила упрочить свое значеніе въ глазахъ балканскихъ славянъ. «Times» указываетъ, что въ Петербургѣ очень довольны послѣдней финансовой комбинаціей, такъ какъ она должна необычайно упрочить отношенія между Россіей и Болгаріей и въ то-же время окружить первую ореоломъ самопожертвованія въ пользу славянской независимости. Въ руководящей статьѣ «Times», между прочимъ, замѣчаетъ: «Извольскій предпринялъ шагъ, заслуживающій благодарности и изумленія всей Европы, смѣлый и великодушный шагъ, который можетъ лишь упрочить за нимъ репутацію проницательнаго и искуснаго дипломата, которой онъ пользуется у себя на родинѣ и за границей».

Предложеніе Россіи принято не только въ Софіи, но принятіе его обезпечено также и въ Турціи. Какъ сообщаетъ корреспондентъ «Berl. Tagebl.», въ Константинополѣ предложеніе Россіи произвело сильное впечатлѣніе и обсуждается съ благопріятной точки зрѣнія. Въ турецкихъ кругахъ, если еще не рѣшили окончательно принять предложеніе, то во всякомъ случаѣ склоняются въ его пользу. Благодаря этой побѣдѣ Извольскаго опасность войны считается устраненной.

Въ Парижѣ также отмѣчаютъ успѣхъ русскаго министра иностранныхъ дѣлъ, хотя считаютъ международное положеніе еще не вполнѣ упроченнымъ. Во всякомъ случаѣ дипломатическій планъ г. Извольскаго признается удовлетворительнымъ рѣшеніемъ кризиса, угрожавшаго войною между Турціей и Болгаріей. Г. Извольскому, дипломатическое искусство котораго всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ вызывало лишь многозначительное пожатіе плечами, отдаютъ теперь справедливость въ томъ, что во второмъ періодѣ поединка съ барономъ Эренталемъ онъ побѣдилъ противника. Отказываясь отъ остатковъ военной контрибуціи, Россія пріобрѣтаетъ симпатіи Турціи и въ то-же время даетъ возможность принять болгарскія предложенія, слѣдовательно, оказываетъ незамѣнимую услугу Болгаріи. Тѣмъ не менѣе, въ дипломатическихъ кругахъ Франціи и теперь еще считаютъ необходимыми совмѣстныя дѣйствія державъ въ пользу мира какъ въ Софіи, такъ и въ Константинополѣ.

«Liberté» считаетъ излишнимъ указывать, что Франція и Великобританія съ чувствомъ живѣйшаго удовлетворенія встрѣтили миролюбивое рѣшеніе, достиженію котораго ихъ дипломатія все время старалась содѣйствовать. Но необходимо отмѣтить, что иниціатива г. Извольскаго встрѣтила не менѣе благопріятный пріемъ и энергичную поддержку въ Римѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ, гдѣ оцѣнили ея немедленное и рѣшающее значеніе. Общественное мнѣніе Европы отдаетъ справедливость счастливому реализму и безкорыстію политики русскаго правительства, которой на этотъ разъ удается упрочить миръ на Балканскомъ полуостровѣ.

Въ Австріи къ русскому предложенію отнеслись крайне подозрительно уже потому, что оно можетъ возстановить русское вліяніе въ Болгаріи, которая за послѣднее время шла на буксирѣ у Австро-Венгріи, безусловно подчинялась ея внушеніямъ.

«Neue Freie Presse» указываетъ, что русское предложеніе, поддержанное Франціей, Англіей и Италіей, все таки не встрѣтитъ «единодушнаго одобренія» державъ, такъ какъ оно можетъ будто-бы замедлить рѣшеніе болгарско-турецкаго конфликта и слѣдовательно противорѣчитъ желанію возможно быстро и при томъ миролюбиво уладить отношенія между Болгаріей и Турціей. Наиболѣе непріятный сюрпризъ это предложеніе представляетъ несомнѣнно для Турціи, которая желала получить отъ Болгаріи во первыхъ: деньги; во вторыхъ: исправленіе границъ. Противъ второго требованія высказались всѣ державы, и Турціи пришлось-бы отъ него отказаться. Но ей оставалась надежда на деньги, но и она разрушается русскимъ предложеніемъ. Россія стремится на счетъ Турціи укрѣпить свое преобладающее положеніе на Балканскомъ полуостровѣ. Это предложеніе съ его страннымъ смѣшеніемъ всеславянскаго идеализма и дѣловой практичности не можетъ встрѣтить, по словамъ той-же вѣнской газеты, сочувствія европейскихъ державъ, такъ какъ политическіе интересы большинства изъ нихъ требуютъ отклоненія русскаго плана, потому что ни одно изъ этихъ государствъ не заинтересовано въ томъ, чтобы вліяніе Россіи такъ сильно возросло на Балканахъ. Вотъ почему въ компетентныхъ вѣнскихъ кругахъ полагаютъ, что державы употребятъ все свое вліяніе для того, чтобы помѣшать осуществленію русскаго предложенія. На первую очередь Австро-Венгрія и Германія выскажутся противъ предложенія на томъ основаніи, что оно не обезпечиваетъ требованій общества Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ эти дороги вложены австрійскіе и германскіе капиталы, а потому оба правительства будутъ настаивать на обезпеченіи ихъ притязаній. Кромѣ того въ Вѣнѣ полагаютъ, что и сама Турція встрѣтитъ русское предложеніе съ весьма смѣшанными чувствами, такъ какъ оно лишь затруднитъ ея положеніе въ смыслѣ уплаты ея долговыхъ обязательствъ.

«Köln. Zeit.» считаетъ русское предложеніе своеобразнымъ и неожиданнымъ. Приведетъ-ли оно къ урегулированію болгарско-турецкаго конфликта—это зависитъ главнымъ образомъ отъ непосредственно заинтересованныхъ державъ. Какимъ путемъ Болгарія достанетъ необходимыя ей деньги, и желаетъ-ли она сдѣлаться должникомъ Россіи—это касается ея одной и никого больше. Турціи также безразлично, откуда возьмутся уплаченныя ей деньги. Но дѣло въ томъ, что при предложенной комбинаціи Турція не получитъ, вѣроятно, чистыхъ денегъ и должна будетъ удовлетвориться уменьшеніемъ ея долга Россіи. Соотвѣтствуетъ-ли это интересамъ Турціи, которая въ настоящее время особенно нуждается въ деньгахъ, это вопросъ, который мы предоставляемъ на усмотрѣніе турецкихъ государственныхъ людей.

Вѣнскій дипломатъ объ австро-венгерскихъ отношеніяхъ. Австро-венгерскій посолъ въ Петербургѣ графъ Берхтольдъ прибылъ въ Берлинъ, имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ статсъ-секретаремъ иностранныхъ дѣлъ фонъ Шеномъ, а затѣмъ былъ принятъ имперскимъ канцлеромъ княземъ Бюловымъ. Одно лицо, близкое къ графу Берхтольду, говорило корреспонденту «Neue Freie Presse», что посолъ прибылъ въ Берлинъ по приглашенію фона Шена, съ которымъ очень друженъ, но не облеченъ какой-либо политической миссіей. Предположенія печати, которая видитъ въ графѣ Берхтольдѣ замѣстителя барона Эренталя, лишены всякаго основанія. Положеніе австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ ни мало не поколеблено. Никто не думаетъ пріискивать ему преемника, да и графъ Берхтольдъ никогда не стремился занять министерскій постъ.

Что касается политическаго положенія, такъ то-же лицо полагаетъ, что отношенія между Австро-Венгріей и Россіей въ настоящій моментъ не даютъ ни малѣйшаго повода для тревожныхъ опасеній. Нужно отдать справедливость Россіи въ томъ, что съ тѣхъ поръ какъ положеніе на Ближнемъ Востокѣ сдѣлалось критическимъ, она ни разу не пыталась вызвать конфликтъ. Она все время дѣйствовала успокоительно. Когда сербскій королевичъ Георгій рѣшилъ ѣхать въ Петербургъ, тамъ дали согласіе на эту поѣздку, но не для того, чтобы его раздражать, а чтобы преподать ему добрыя наставленія. И онъ получилъ ихъ повсюду, во дворцѣ и въ министерствахъ. Кромѣ того ему было поставлено условіемъ, чтобы путешествіе совершалось инкогнито. По возвращеніи въ Бѣлградъ онъ, правда, устроилъ себѣ торжественный пріемъ, но за это нельзя возлагать отвѣтственность на русское правительство. Что касается вопроса о международной конференціи, то въ настоящее время онъ отодвинутъ на второй планъ. Иниціатива въ этомъ вопросѣ исходила отъ Россіи, но въ настоящее время она врядъ-ли станетъ энергично настаивать на осуществленіи своей первоначальной идеи. На конференціи Россія могла-бы попасть въ нежелательное для нея положеніе. Международная конференція по всей вѣроятности согласится ратификовать присоединеніе Босніи и Герцеговины; но эта ратификація была-бы равносильна отклоненію притязаній Сербіи и Черногоріи. Но такъ какъ Россія поддерживала эти притязанія, то разочарованіе обоихъ государствъ обратится прежде всего противъ нея, если конференція обманетъ ихъ надежды. Въ виду этого и еще многихъ другихъ причинъ можно предположить, что отношеніе Россіи къ мысли о конференціи значительно измѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ начался кризисъ на Ближнемъ Востокѣ. Вопросъ о присоединеніи Босніи и Герцеговины въ настоящій моментъ утратилъ свою первоначальную остроту, а конфликтъ между Болгаріей и Турціей не окажетъ, по всей вѣроятности, неблагопріятнаго вліянія на отношенія между Россіей и Австро-Венгріей.

Дополнительныя извѣстія къ присоединенію Босніи и Герцеговины. Лондонскій журналъ «Fortnightly Review» напечаталъ въ своемъ номерѣ нѣкоторыя интересныя подробности о періодѣ, предшествовавшемъ аннексіи; по словамъ названнаго журнала, австрійское правительство составило первоначально проектъ объявить присоединеніе оккупаціонной области во время торжественнаго празднества юбилея царствованія императора Франца-Іосифа, т. е. 2 декабря прошлаго года. Австро-венгерскій министръ иностранныхъ дѣлъ баронъ Эренталь имѣлъ намѣреніе вступить предварительно съ Турціей въ дружественное соглашеніе относительно дальнѣйшей судьбы обѣихъ турецкихъ провинцій. Имѣлось въ виду уступить Турціи Ново-Базарскій санджакъ, не давая ей никакого денежнаго вознагражденія за присоединеніе оккупаціонной области. Въ самомъ началѣ балканскаго кризиса вѣнскій кабинетъ считалъ такую комбинацію возможною, и предполагалось объявить великимъ державамъ, подписавшимъ Берлинскій трактатъ, о совершившемся уже фактѣ, съ просьбой утвердить его.

Состояніе турецкой арміи. Константинопольскій корреспондентъ «Schl. Zeit» пишетъ, что упадокъ дисциплины необыкновенно быстро охватываетъ турецкую армію и представляетъ собой одинъ изъ наиболѣе печальныхъ результатовъ турецкаго «освободительнаго» движенія. Отсутствіе дисциплины проявляется уже въ самой обмундировкѣ, особенно въ головныхъ уборахъ, потому что, во имя свободы, солдатамъ и матросамъ предоставлено одѣваться по собственному усмотрѣнію. Среди офицерскаго корпуса господствуетъ полнѣйшая анархія. Армія подчинялась одной волѣ, а именно волѣ султана, которому повиновались всѣ, какъ верховному вождю. Со времени введенія конституціи все измѣнилось: между офицерами господствуетъ рознь, а корпоративный духъ совершенно исчезъ. Султанъ теперь только номинальный вождь арміи и подписываетъ все, что ему представляетъ военный министръ. Министры военный и морской искренно преданы султану, но они безсильны противъ крайнихъ либеральныхъ элементовъ. Политическая игра испортила и развратила всю армію: благодаря конституціонной эрѣ состоящіе на службѣ офицеры сдѣлались членами всевозможныхъ партій и комитетовъ и засѣдаютъ въ парламентѣ, а въ качествѣ членовъ парламента они навязываютъ свои фантазіи султану и министрамъ. Теперешній духъ турецкой арміи лучше всего характеризуетъ то обстоятельство, что трое офицеровъ, назначенные въ военные агенты при разныхъ кабинетахъ, отказались занять свои посты.

Скандалъ въ русскомъ посольствѣ въ Парижѣ. Въ парижскомъ обществѣ только и разговоровъ о крупномъ скандалѣ, происшедшемъ въ русскомъ посольствѣ. По отозваніи прошлой весной изъ Парижа бывшаго русскаго военнаго представителя, полковника Лазарева, получившаго командованіе Нарвскимъ гусарскимъ полкомъ, былъ назначенъ на его мѣсто графъ Ностицъ, занимавшій временно ту же должность въ Берлинѣ съ 1899 по 1901 годъ. Когда, согласно установившемуся обычаю, изъ Петербурга запросили согласія г. Нелидова на назначеніе гр. Ностица въ Парижъ—посолъ отнесся къ этому отрицательно, мотивируя тѣмъ, что семейныя условія графа Ностица не подходятъ къ Парижу. Надо замѣтить, что графъ Ностицъ года три тому назадъ женился на американкѣ, бывшей до того замужемъ за отставнымъ офицеромъ германской арміи барономъ Нимшемъ, съ которымъ она развелась за годъ до своего брака съ графомъ Ностицемъ. Но несмотря на представленіе г. Нелидова графъ Ностицъ былъ назначенъ и по пріѣздѣ своемъ въ Парижъ вполнѣ прилично былъ принятъ въ посольствѣ. Скандалъ разыгрался лишь по прибытіи въ Парижъ графини Ностицъ. Г-жа Нелидова, супруга посла, наотрѣзъ и при томъ въ самой рѣзкой формѣ отказалась принять графиню Ностицъ. Оскорбленный мужъ потребовалъ удовлетворенія у сына послѣдней. Не получивъ его, онъ отправился къ Нелидову и имѣлъ съ нимъ крайне бурное объясненіе. Говорятъ даже, что дѣло дошло до личнаго оскорбленія посла. Графъ Ностицъ былъ, разумѣется, немедленно отозванъ, но, какъ говорятъ, и г. Нелидову послѣ происшедшаго скандала врядъ-ли придется остаться въ Парижѣ, тѣмъ болѣе, что въ принципѣ какъ большинство здѣшняго общества, такъ и особенно американская колонія съ посольствомъ во главѣ открыто осуждаютъ поступокъ г-жи Нелидовой. Всю эту исторію разсказываетъ парижскій корреспондентъ газеты «Вечеръ». Оставляемъ всѣ подробности сообщенія на его отвѣтственности.

Съѣздъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій и землеустроительныхъ комиссій. Въ вечернемъ засѣданіи общаго присутствія съѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій и землеустроительныхъ комиссій 16 января, какъ передаетъ «Осв. Бюро», были разсмотрѣны частные юридическіе вопросы, вызванные практикою примѣненія указа 9 ноября 1906 года на мѣстахъ. Засѣданіе съѣзда 17 января открылось въ 2 часа дня подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, гофмейстера А. В. Кривошеина и было посвящено обсужденію доклада первой комиссіи по землеустройству о землеустроительныхъ дѣйствіяхъ по цѣлымъ сельскимъ обществамъ. Громадная важность точнаго опредѣленія порядка этихъ дѣйствій не подлежитъ сомнѣнію и въ этомъ отношеніи А. А. Ритгихомъ были высказаны слѣдующія соображенія: первоначальный періодъ дѣятельности землеустроительныхъ учрежденій на мѣстахъ обнималъ работы, главнымъ образомъ, по распродажѣ земель Крестьянскаго банка, на условіяхъ, по преимуществу, единоличнаго владѣнія и притомъ участками, обезпечивающими наибольшую производительность примѣненія труда къ землѣ; эти работы не могли, конечно, ограничиться землями банка и въ дальнѣйшей своей стадіи должны были перейти на надѣльныя земли; распродажа банковскихъ земель въ условіяхъ, предупреждающихъ извѣстные всѣмъ недостатки надѣльнаго землевладѣнія, т. е. чрезполосность и удаленность пахаря отъ его поля—это обстоятельство, конечно, не ускользнуло отъ вниманія крестьянъ, и въ минувшемъ году наблюдалось уже весьма замѣтное стремленіе крестьянъ къ возможному улучшенію землепользованія и на ихъ надѣльныхъ земляхъ, т. е. къ устраненію чрезполосицы, длинноземелья и проч. Землеустроительныя учрежденія, конечно, пошли на встрѣчу этому стремленію и въ только-что закончившемся полевомъ періодѣ работы землеустроительныхъ комиссій выразились въ весьма значительныхъ цифрахъ по отношенію разверстанія надѣльныхъ земель; онѣ производились для 125,000 домохозяевъ съ землею въ количествѣ свыше 1,200,000 десятинъ, причемъ уже для 85,000 дворовъ разверстаніе въ натурѣ закончено на пространствѣ болѣе 750,000 десятинъ земли, изъ этого количества большая часть касается разверстки надѣльныхъ земель цѣлыхъ селеній на отрубы и хутора, равно какъ раздѣлъ многоселенныхъ обществъ, меньшая-же часть касается перехода единоличныхъ владѣльцевъ на отрубы и хутора согласно указу 9 ноября 1906 г. Всѣ эти цифры однако касаются лишь тѣхъ случаевъ улучшенія землепользованія, къ осуществленію котораго оказывалось содѣйствіе землеустроительныхъ комиссій, но отмѣченное стремленіе крестьянъ выразилось въ рядѣ выдѣловъ по указу 9 ноября 1906 года и безъ содѣйствія землеустроительныхъ комиссій. Указъ 9 ноября послужилъ могучимъ ферментомъ, дающимъ возможность довести дѣло землеустройства до желательнаго и наиболѣе совершеннаго конца, ибо значительная часть сплошныхъ разверстаній цѣлыхъ селеній началась съ работъ по выдѣлу единичныхъ домохозяевъ. Всѣ эти землеустроительныя работы необходимо сопровождаются рядомъ дѣйствій, по поводу которыхъ возникло множество вопросовъ, требующихъ неотложнаго разрѣшенія. Въ этомъ отношеніи прежде всего необходимо остановиться на вопросѣ о наилучшемъ использованіи землемѣрныхъ силъ, недостатокъ которыхъ все таки чувствовался, несмотря на всѣ принимаемыя въ устраненіе этого недостатка мѣры. Для этого нужно правильное распредѣленіе работъ землемѣровъ, чтобы не посылать ихъ понапрасну туда, гдѣ дѣло перехода къ лучшему землепользованію окончательно еще не рѣшено въ сельскомъ обществѣ и гдѣ, несмотря на заявленныя ходатайства, нельзя быть вполнѣ увѣреннымъ, что уже наступила пора производства техническихъ межевыхъ работъ, здѣсь прежде всего предстоитъ работа землеустроителямъ, которые должны привести стороны ко взаимному соглашенію по всѣмъ подробностямъ предстоящаго разверстанія. При этихъ условіяхъ землеустроителямъ придется разбираться въ массѣ претензій и жалобъ, не затрагивающихъ права отдѣльныхъ лицъ и легко разрѣшимыхъ по взаимному соглашенію сторонъ при участіи землеустроителя въ роли посредника; такого рода жалобы не должны бы восходить на разсмотрѣніе крестьянскихъ учрежденій, какъ къ времени завершенія дѣла по разверстанію земли громадная масса этихъ жалобъ уже отпадаетъ и останутся лишь претензіи, не разрѣшенныя миролюбивымъ соглашеніемъ. Наконецъ, необходимо выяснить форму того приговора (пріемнаго), который выражаетъ собою окончательное согласіе обществъ на проектъ разверстанія; практика въ этомъ отношеніи весьма различна: если существуютъ приговоры въ три строчки, то встрѣчаются и такіе, гдѣ очень подробно описаны участки каждаго домохозяина, указаны границы, всѣ поженники, приложена подробная экспликація и пр.; приходилось имѣть дѣло съ приговорами разверстанія селенія съ 1,000 домохозяевами, причемъ эти приговоры были написаны на 700 страницахъ, для выдачи-же копій всѣмъ домохозяевамъ въ качествѣ документовъ владѣнія слѣдовало-бы исписать до полумилліона страницъ; это страшно задерживаетъ дѣло землеустройства. Поэтому нужно выработать форму такихъ приговоровъ. Конечно, можно сказать, что установленіе подробностей техники дѣлопроизводства по этому дѣлу, выработка формъ и пр. можетъ быть признана дѣломъ мелочнымъ, но и чрезвычайно важнымъ. Державною волею Его Императорскаго Величества указанъ путь крестьянству къ улучшенію его землевладѣнія; рядовымъ-же работникамъ этого Государева дѣла нужно зорко смотрѣть, чтобы на этомъ пути не было препятствій ни большихъ, ни малыхъ. Высказанныя соображенія раздѣлялись и тайнымъ совѣтникомъ А. И. Лыкошинымъ, указавшимъ, что законъ 9 ноября 1906 года не стремится закрѣпостить чрезполосность, а даетъ возможность каждому выдѣлиться къ однимъ мѣстамъ; дѣло это идетъ настолько быстрыми шагами впередъ, что превосходитъ всѣ самыя оптимистическія ожиданія. Такой прогрессъ въ этомъ дѣлѣ налагаетъ обязанности содѣйствовать его успѣху, въ этомъ отношеніи особенно важно установить порядокъ дѣйствій и опредѣлить формы, чѣмъ и облегчится сложная работа мѣстныхъ дѣятелей. Съѣздъ и долженъ помочь этому дѣлу. Не слѣдуетъ забывать, что работа по улучшенію землеустройства и землепользованія чрезвычайно важна не только для настоящаго момента, но и для далекаго будущаго.

Переходя къ разсмотрѣнію основныхъ положеній комиссіи, съѣздъ призналъ, что ходатайства сельскихъ обществъ о содѣйствіи землеустроительныхъ комиссій въ дѣлѣ перехода къ болѣе совершеннымъ формамъ землевладѣнія должны выражаться въ формѣ приговора отъ ⅔ голосовъ схода; списокъ домохозяевъ при этомъ устанавливается обществомъ въ первоначальномъ или дополнительномъ приговорѣ при содѣйствіи землеустроителя и до составленія этого списка не можетъ быть приступлено къ работамъ по составленію проекта разверстанія. Рѣшено также высказаться за то, что если обществомъ постановлено перейти къ отрубному владѣнію съ инымъ распредѣленіемъ земли, чѣмъ это установлено послѣднимъ надѣльнымъ приговоромъ, то въ этихъ случаяхъ разрѣшеніе дѣлъ по укрѣпленію надѣловъ за отдѣльными домохозяевами этого общества должно быть пріостановлено до разрѣшенія общаго вопроса о переходѣ на отрубы. Съѣздъ призналъ далѣе, что жалобы на первоначальный приговоръ, выражающій лишь ходатайство о разверстаніи надѣльныхъ земель, а также дополнительные приговоры по тому же предмету, должны быть отложены разсмотрѣніемъ до постановленія окончательнаго приговора о разверстаніи, ибо, какъ указала практика, большая часть споровъ отпадаетъ. Относительно выдачи документовъ крестьянамъ на отведенные имъ, по разверсткѣ, отдѣльные участки съѣздъ призналъ, что каждому желающему должна быть выдаваема или данная, зарегистрированная надлежащимъ образомъ у старшаго нотаріуса, или удостовѣренный приговоръ общества, отмѣчаемый не иначе, какъ по желанію крестьянина, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ; для устраненія задержекъ въ выдачѣ данныхъ, рѣшено выразить пожеланіе объ увеличеніи канцелярскихъ средствъ старшихъ нотаріусовъ. Въ отношеніи раздѣла многолюдныхъ селеній на поселки съ образованіемъ въ нихъ административныхъ обществъ съѣздъ высказался, что, помимо ходатайствъ подлежащихъ селеній, образованіе изъ нихъ самостоятельныхъ административныхъ единицъ не допустимо.

Въ дневномъ засѣданіи 19 января, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника А. И. Лыкошина, обсуждались вопросы о движеніи административныхъ и судебныхъ дѣлъ въ губернскихъ присутствіяхъ и уѣздныхъ съѣздахъ, причинахъ медленности производства дѣлъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, а также о мѣрахъ къ устраненію задержекъ въ разрѣшеніи указанныхъ дѣлъ. Важнѣйшею причиною этого явленія оказывается въ большинствѣ случаевъ недостатокъ канцелярскихъ средствъ означенныхъ учрежденій, а также и рабочихъ силъ на мѣстахъ. Однако съѣздомъ установленъ фактъ замѣтнаго уменьшенія залежей дѣлъ въ губернскихъ присутствіяхъ и уѣздныхъ съѣздахъ, благодаря принятымъ еще въ минувшемъ году мѣрамъ, рекомендованнымъ бывшимъ 24 октября—1 ноября 1907 года съѣздомъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій. Особое вниманіе настоящаго засѣданія съѣзда было обращено также на необходимость принятія мѣръ къ ускоренію дѣлъ землеустройства въ Западномъ краѣ; въ этомъ отношеніи были приняты мѣры, которыя дали уже благопріятные результаты и вполнѣ одобрены съѣздомъ; къ числу ихъ относятся порученіе отдѣльныхъ сложныхъ дѣлъ особому лицу съ временнымъ освобожденіемъ его отъ обязанностей по должности, выѣзды коллегіальныхъ крестьянскихъ учрежденій на мѣста съ цѣлью скорѣйшаго завершенія этихъ дѣлъ, усиленіе средствъ канцелярій и проч. Въ интересахъ ускоренія производства дѣлъ въ уѣздныхъ съѣздахъ общее присутствіе высказалось за необходимость широкаго примѣненія мѣры, рекомендованной министерствомъ и уже осуществленной въ большинствѣ губерній, состоящей въ томъ, что губернаторами, по соглашенію съ уѣздными предводителями дворянства, на одного изъ земскихъ начальниковъ въ уѣздѣ возлагаются обязанности по подготовкѣ административныхъ дѣлъ въ уѣздныхъ съѣздахъ (ст. 85 пол. о земск. участ. нач.). Примѣненіе этой мѣры дало вездѣ прекрасные результаты. По вопросу о канцелярскихъ средствахъ губернскихъ и уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденій съѣздъ единогласно призналъ крайнюю недостаточность этихъ средствъ и безотлагательную необходимость скорѣйшаго ихъ увеличенія. Намѣчены также указанія, соотвѣтственно которымъ слѣдовало бы распредѣлять эти средства между отдѣльными уѣздными учрежденіями. Съѣздомъ рекомендованъ рядъ мѣръ упрощенія дѣлопроизводства и порядка разсмотрѣнія дѣлъ, ростъ которыхъ вездѣ чрезвычайно великъ. По вопросу о ревизіяхъ крестьянскихъ учрежденій съѣздъ констатировалъ весьма замѣтный успѣхъ этого дѣла; губернскими присутствіями обревизовано въ 36 губерніяхъ 77 уѣздныхъ съѣздовъ и 295 земскихъ начальниковъ, чинами центральнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ—16 губернскихъ присутствій, 107 уѣздныхъ съѣздовъ, 430 земскихъ и 25 крестьянскихъ начальниковъ. Ревизіонное дѣло предположено и впредь вести столь же энергично, причемъ надлежащее единообразіе и систематичность обезпечиваются существованіемъ образованнаго при министерствѣ особаго ревизіоннаго совѣщанія, въ которомъ сосредоточены всѣ нити этого дѣла и отъ котораго мѣстныя учрежденія получаютъ надлежащія указанія и разъясненія. Съѣздомъ даны техническія указанія въ цѣляхъ дальнѣйшаго улучшенія ревизіоннаго дѣла, чрезвычайно важное и благодѣтельное значеніе и широкое развитіе котораго съѣздъ единогласно призналъ: обязательное обревизованіе вновь назначенныхъ земскихъ начальниковъ послѣ перваго полугодія ихъ службы, повторныя ревизіи, обязательное составленіе плановъ ревизій и проч. Съѣздомъ высказано пожеланіе, чтобы земскіе начальники имѣли у себя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи своего участка. По вопросу о подготовкѣ должностныхъ лицъ крестьянскихъ управленій было высказано пожеланіе о томъ, чтобы земскіе начальники при объѣздахъ волостей и селеній обращали вниманіе на ознакомленіе этихъ лицъ съ обязанностями ихъ службы. Заслушанъ и принятъ докладъ о производствѣ испытаній лицъ, предполагаемыхъ къ назначенію земскими начальниками. Экзамены эти производятся во всѣхъ губернскихъ присутствіяхъ и въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, гдѣ учреждены также временные курсы для этихъ лицъ; въ 1908 году при земскомъ отдѣлѣ выдержали испытанія 62 лица. Констатировано, что экзамены эти даютъ вездѣ очень хорошіе результаты и производятся весьма основательно, въ полномъ составѣ присутствія, при обязательномъ участіи лицъ судебнаго вѣдомства. Признано необходимымъ требовать выдержанія испытаній и отъ лицъ, назначаемыхъ штатными кандидатами къ земскимъ начальникамъ. Въ заключеніе съѣздъ еще разъ единогласно констатировалъ необходимость усиленія канцелярскихъ средствъ губернскихъ присутствій, уѣздныхъ съѣздовъ и земскихъ начальниковъ. Средства эти нынѣ безусловно недостаточны, особенно въ виду усиленной за послѣднее время дѣятельности присутствій, съѣздовъ и земскихъ начальниковъ, которыя увеличились [illegible]сколько разъ. Достаточно указать на примѣненіе закона 9 ноября, на предстоящую широкую землеустроительную дѣятельность, наконецъ и на то, что тѣмъ же крестьянскимъ учрежденіямъ придется вводить въ будущія поселковое и волостное преобразованія. Все это дѣлаетъ, по мнѣнію съѣзда, увеличеніе канцелярскихъ средствъ крестьянскихъ учрежденій въ ближайшемъ же будущемъ безусловно необходимымъ.

Памяти Владиміра Филаретовича Недѣльскаго.

„Venit mors velociter
Rapit nos atrociter
Nemini parcetur“.

Семья кіевскихъ врачей лишилась 19 января одного изъ лучшихъ своихъ представителей, Владиміра Филаретовича Недѣльскаго, занимавшаго въ теченіе 22 лѣтъ тяжелую и опасную для жизни должность прозектора при каѳедрѣ патологической анатоміи. Его широкій, свѣтлый и оригинальный умъ, глубокая отзывчивость ко всему хорошему, вносимое имъ въ свои отношенія, всегдашнее теплое и сердечное чувство, прямота, благородство характера, неутомимость въ трудѣ, удивительное безкорыстіе, множество добрыхъ дѣлъ, содѣянныхъ имъ въ тайнѣ, дѣлаютъ эту утрату не только для насъ, врачей, но и для общества особенно тяжелою, что сказалось такъ ярко въ эти послѣдніе грустные дни. Толпа народа, изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ, явившаяся сказать ему послѣднее прости и рыдавшая у его гроба—самое лучшее подтвержденіе того, что мы въ немъ потеряли. Съ дѣтства еще знакомый съ горемъ и нуждой, покойный всю жизнь свою, несмотря на то, что онъ могъ-бы своими дарованіями создать себѣ обезпеченное положеніе, избралъ тернистый путь жизни, совершенно его не обезпечивавшій, предавшись научной и педагогической дѣятельности, которую онъ несъ 22 года съ полной самоотверженностью. Работая все это время среди труповъ и дыша трупнымъ воздухомъ, онъ многократно при вскрытіяхъ заражался не только трупнымъ ядомъ, но и другими заразными началами, и не удивительно, потому что ему пришлось въ теченіе своей службы произвести не менѣе 10 тысячъ вскрытій. Его желѣзное здоровье долго выносило этотъ трудъ, но въ конце-концовъ и ему пришлось сдаться. Его преждевременная смерть, какъ показала клиническая картина болѣзни и подтвердило вскрытіе—жертва его научной спеціальности. Но не только научно-теоретическая дѣятельность поглощала его—онъ былъ отзывчивъ также и къ общественной. Его работы по собиранію матеріаловъ о чумѣ, проказѣ и посѣвы въ очагахъ этихъ болѣзней, произведенныя вмѣстѣ съ проф. Г. Н. Минхомъ, борьба съ холерой, долговременная активная дѣятельность въ ночныхъ дежурствахъ врачей и въ медицинскихъ обществахъ, безвозмездная рядъ лѣтъ преподавательская дѣятельность въ общинѣ Краснаго Креста, даровая медицинская помощь бѣдному люду, безконечныя услуги товарищамъ по разнообразнымъ патологическимъ изслѣдованіямъ—все это факты извѣстные, которые надолго останутся въ памяти многихъ. Все это, взятое вмѣстѣ, окружило его имя всеобщимъ уваженіемъ, которое и выразилось въ высокочестной рѣдкой оцѣнкѣ его дѣятельности медицинскимъ факультетомъ университета св. Владиміра, который въ засѣданіи своемъ отъ 21 января, узнавши о скоропостижной кончинѣ его, постановилъ возложить на его гробъ вѣнокъ отъ медицинскаго факультета, и принялъ предложеніе проф. В. К. Высоковича собрать путемъ подписки среди профессоровъ, врачей, товарищей и почитателей покойнаго Владиміра Филаретовича капиталъ его имени, проценты съ котораго выдавались бы каждые три года въ видѣ преміи за лучшую работу по патологической анатоміи, въ патологическомъ институтѣ университета св. Владиміра, открывъ подписку при томъ же институтѣ (Бибиковскій бульваръ № 17б), у профессора В. К. Высоковича. Съ другой стороны, товарищи, друзья и почитатели покойнаго Владиміра Филаретовича, зная тяжелое матеріальное положеніе его семьи, открыли подписку на капиталъ для стипендіи на воспитаніе оставшихся малолѣтнихъ дѣтей (8 и 6 лѣтъ), до окончанія ими образованія. Подписка принимается: Пушкинская 9, у д-ра В. К. Шемельфенига.

Е. Г.

---

19 января скоропостижно скончался В. Ф. Недѣльскій. Кіевская Маріинская община сестеръ милосердія Краснаго Креста съ кончиною д-ра Недѣльскаго понесла незамѣнимую, горестную утрату. Съ 1904 года и до послѣднихъ дней д-ръ Недѣльскій состоялъ преподавателемъ на курсахъ для сестеръ милосердія нормальной анатоміи и общей патологіи. Чтенія его всегда оживленныя, увлекательныя, полныя содержанія, давали слушательницамъ въ сжатой формѣ необходимыя въ ихъ дѣятельности знанія; его сильная образная рѣчь, его мѣткія опредѣленія предмета, его всегда присущая ему легко-понятная форма изложенія самыхъ сухихъ, самыхъ казалось-бы мало интересныхъ подробностей привлекали исключительное вниманіе его слушательницъ къ излагаемому имъ предмету. Память о немъ, какъ о преподавателѣ и руководителѣ въ изученіи тайнъ строенія человѣческаго тѣла на многіе и многіе годы сохранится среди его бывшихъ слушательницъ, а духъ его вѣчно будетъ пребывать въ новомъ зданіи скромнаго анатомическаго театра Маріинской общины, открытаго осенью 1908 года и устроеннаго при его непосредственномъ и живомъ участіи.

Миръ праху твоему незабвенный учитель.

М—въ.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 3-й день декабря 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ правъ состоянія М. Петренко (онъ-же Салай), К. Петренко (онъ-же Салай), А. Тимко и В. Тимко помилованіе. Приговоромъ Нѣжинскаго окружного суда 4 мая 1907 года, какъ передаетъ «Черн. Слово», поименованныя лица присуждены были къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы: первые двое—на четыре года каждый, а послѣдніе на два года и восемь мѣсяцевъ каждый съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 25 улож. наказ.

Къ 200-лѣтію Полтавской битвы.

200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды, въ Полтавѣ уже начались и ведутся успѣшно. Недавно, подъ предсѣдательствомъ Полтавскаго губернатора, графа Муравьева, состоялось засѣданіе губернскаго комитета по устройству юбилейныхъ торжествъ, въ которомъ участвовали, между прочимъ, и представители городского управленія, и представители губернскаго и уѣзднаго земствъ. Вопросъ о праздновании юбилея обсуждался уже и въ городской думѣ, которая ассигновала на это 2,000 р. Губернское земство ассигновало 10,000 р., такъ что, по сообщенію «Полт. Вѣстн.», недостатка въ средствахъ не будетъ. Кромѣ того, будутъ отпущены кредиты изъ Святѣйшаго Синода. Духовное вѣдомство приметъ въ этомъ торжествѣ широкое участіе. Ко времени юбилея ожидается прибытіе въ Полтаву полковъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго (бывшій Петровской «потѣшной» бригады) въ полномъ составѣ и депутаціи отъ другихъ гвардейскихъ и армейскихъ частей, участвовавшихъ въ Полтавскомъ бою.

◆ Сегодня, 23 января, выѣзжаетъ изъ Кіева въ Одессу для ознакомленія съ операціями Одесскаго коммерческаго отдѣленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ начальникъ бухгалтерскаго отдѣла департамента государственнаго казначейства д. с. с. **Г. Д. Дементьевъ**; его сопровождаютъ начальникъ службы сборовъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ М. Н. Спасскій и членъ отъ министерства финансовъ при этомъ же управленіи В. Г. Тальбергъ. Г. Д. Дементьевъ пробылъ въ Кіевѣ нѣсколько дней для ознакомленія съ операціями и статистикой службы сборовъ управленія Юго-Западныхъ дорогъ и операціями коммиссіонно-ссуднаго отдѣленія того же управленія. При ознакомленіи съ отдѣломъ статистики службы сборовъ, Г. Д. Дементьеву предъявлены были тѣ требованія, какія предъявляются относительно составленія разнаго рода таблицъ и отчетовъ. Въ числѣ таблицъ была демонстрирована такъ называемая косая таблица съ постанціоннымъ указаніемъ пробѣга грузовъ по каждой изъ 230 станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Таблица эта громадна и имѣетъ 4 аршина ширины и 7 аршинъ длины. Вся таблица разграфлена на клѣтки, для заполненія которыхъ ежегодно примѣняется трудъ четырехъ счетоводовъ, могущихъ выполнить эту крайне кропотливую и отвѣтственную письменную работу въ теченіе двухъ мѣсяцевъ лишь лежа.

◆ **Новый гласный Кіевской городской думы.** Вчера, 23 января, приведенъ къ присягѣ новый гласный Кіевской городской думы отъ Лукьяновскаго участка Г. Н. Булава, вступающій въ городскую думу вмѣсто отказавшагося отъ званія гласнаго, по разстроенному здоровью, А. В. Розова.

◆ По распоряженію Начальника Края ротмистръ **В. Э. Вальтеръ** вступилъ въ исправленіе должности кіевскаго полицеймейстера, о чемъ объявлено въ приказѣ по полиціи отъ 22 января.

◆ Медицинскій факультетъ въ засѣданіи 21 января единогласно вновь избралъ деканомъ орд. профессора **Н. А. Оболонскаго.**

◆ Членъ Кіевскаго окружного суда **В. В. Радзимовскій**, какъ мы слышали, назначенъ на ту-же должность въ Петербургскій окружной судъ.

◆ **Засѣданіе городскихъ врачей.** Вчера, 23 января, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи присутствія Кіевской городской управы, состоялось подъ предсѣдательствомъ з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчака засѣданіе городскихъ врачей, посвященное обсужденію образованія въ окончательной формѣ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ. Въ началѣ засѣданія были доложены свѣдѣнія о ходѣ въ Кіевѣ эпидеміи сыпного и возвратнаго тифа. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что съ 1 по 20 января уже зарегистрировано 228 случаевъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ и 432 заболѣванія возвратнымъ тифомъ. Является, такимъ образомъ, необходимость въ крайне интенсивной работѣ медицинскаго персонала, который необходимо значительно пополнить. Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено городъ раздѣлить такъ: Плоскій участокъ будетъ раздѣленъ на два подъучастка, которыми будутъ завѣдывать санитарные врачи Воскресенскій и Браславскій; Подольскимъ участкомъ будетъ завѣдывать врачъ Волошиновъ; Лукьяновскій участокъ будетъ разбитъ также на два подъучастка, которыми будутъ завѣдывать санитарные врачи Румянцева и Колонойцовъ; Бульварнымъ участкомъ будетъ завѣдывать врачъ Литошенко; Лыбедскимъ участкомъ—врачъ Усенко и въ случаѣ надобности будетъ приглашенъ еще второй врачъ; Дворцовымъ и Печерскимъ участками будетъ завѣдывать врачъ Демочани и Старокіевскимъ—врачъ Станиславскій. Общее наблюденіе во всѣхъ этихъ участкахъ возложено на постоянныхъ санитарныхъ врачей: въ Плоскомъ и Подольскомъ—на В. В. Воскресенскаго, въ Бульварномъ и Лукьяновскомъ—на Н. Н. Шарова, въ Старокіевскомъ и Дворцовомъ—на П. В. Дороганевскаго и Лыбедскомъ и Печерскомъ—на В. Ф. Соколовскаго. Засѣданіемъ постановлено также немедленно подыскать въ каждомъ изъ участковъ подходящую квартиру, въ которой установить постоянныя дежурства изъ врачей санитаровъ и въ которой производить выдачу неимущимъ помощи топливомъ и вещами. Затѣмъ въ засѣданіи было доложено, что дамскій комитетъ, находящійся подъ предсѣдательствомъ графини Н. Н. Игнатьевой и оказывавшій громадную помощь по снабженію платьемъ и бѣльемъ, въ настоящее время либо закрывается, либо уже закрыть. Засѣданіе постановило обратиться къ графинѣ Н. Н. Игнатьевой съ покорной просьбой, въ виду сильной эпидеміи тифа, продлить дѣйствія этого комитета. Что касается оказанія помощи топливомъ, то центромъ для этого рѣшено избрать гавань и санитарный дворъ на Обсерваторномъ переулкѣ. Отсюда дрова будутъ развозиться по санитарнымъ подъучасткамъ. Въ районѣ Плоскаго участка и гавани рѣшено устроить раздачу горячей пищи, для чего придется воспользоваться двумя походными кухнями. Засѣданіемъ постановлено также обратиться къ Начальнику Края съ просьбой объ организаціи какихъ-либо работъ, такъ какъ, по заявленіямъ нѣкоторыхъ санитарныхъ врачей, рабочее населеніе голодаетъ отъ безработицы. Всѣ эти постановленія засѣданіемъ постановлено привести въ исполненіе до понедѣльника, 26 января, когда будетъ созвано второе засѣданіе врачей.

◆ **Неудовлетворенное ходатайство.** Нѣсколько времени тому назадъ антрепренеромъ кіевскаго городского театра С. В. Брыкинымъ было возбуждено передъ городской театральной комиссіей мотивированное ходатайство о разрѣшенія ему открывать сезонъ въ городскомъ театрѣ 15 сентября вмѣсто 1-го. Ходатайство это было признано театральной комиссіей заслуживающимъ уваженія и передано на заключеніе городской управы, которая, заслушавъ это ходатайство, отклонила его по нѣкоторымъ весьма существеннымъ мотивамъ. Отклонено также присутствіемъ городской управы ходатайство С. В. Брыкина, поддержанное театральной комиссіей, относительно разрѣшенія не ставить ему въ теченіе нынѣшняго сезона новой оперы «Хованщина» и возобновляемыхъ оперъ «Садко», «Тангейзеръ» и «Миньонъ».

◆ **Въ комитетъ для борьбы съ тифозною эпидеміею въ г. Кіевѣ**, состоящій подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Г. П. Шлейфера—100 р., П. Г. Жукова—10 р., В. В. Городецкаго—5 р., Ф. Л. Фальберга—10 р., М. П. Бобрусова—2 р., В. И. Рябокопя—3 р., З. В. Шкура—1 р., С. Г. Смирнова—10 р., Х. Р. Гальбурта—10 р., В. Д. Рабчевскаго—2 р., М. Ю. Лопушанскаго—3 р., А. И. Ситникова—3 р., А. С. Кривошеева—3 р., А. П. Рузскаго—5 р., П. Ж.—2 р. и Н. В. Николаева—3 р., итого 172 р., а всего съ прежде поступившими 390 р.

◆ **Привлеченіе домовладѣльцевъ за неисполненіе обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора.** Въ настоящее время во всѣхъ полицейскихъ участкахъ составленъ рядъ протоколовъ на домовладѣльцевъ за неисполненіе ими обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора о дворовыхъ номерныхъ фонаряхъ и по освѣщенію дворовъ, парадныхъ и черныхъ лѣстницъ. Въ одномъ Бульварномъ участкѣ составлено до 150 такихъ протоколовъ, изъ нихъ 40 уже переданы мировому судьѣ.

◆ **Къ убійству Рахенштейна.** Вчера, 23 января, задержанъ въ районѣ Подольскаго участка неизвѣстный, назвавшій себя Петровымъ. Задержаннаго видѣли бѣгущимъ отъ угла Ярославской и Константиновской улицъ 13 января, тотчасъ послѣ убійства тамъ Менделя Рахенштейна. Есть основаніе предполагать, что это одинъ изъ убійцъ Рахенштейна.

◆ **Къ размѣщенію возвратно-тифозныхъ больныхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ имени М. П. Дегтерева.** На дняхъ будетъ приступлено къ выводу изъ Александровской больницы всѣхъ возвратнотифозныхъ больныхъ, для которыхъ отведено будетъ 200 кроватей въ помѣщеніи благотворительныхъ учрежденій имени М. П. Дегтерева. Въ баракѣ же Александровской больницы, занимаемомъ теперь возвратно-тифозными больными, будутъ размѣщены сыпно-тифозные больные. Общее наблюденіе за возвратно-тифозными больными будетъ поручено доктору Юдину.

◆ **Къ переименованію улицы „Черная грязь“.** Въ виду состоявшагося переименованія улицы «Черная грязь» во «Флоровскую» приставу Подольскаго участка поручено наблюсти за тѣмъ, чтобы на этой улицѣ были установлены таблицы съ новымъ названіемъ; новыя названія должны быть и на домовыхъ номерныхъ фонаряхъ.

◆ **Уругвайскій консулъ въ Кіевѣ.** Въ приказѣ по полиціи объявлено, что управляющимъ Кіевской губерніей, согласно отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, германскій подданный **Гуго Беккеръ** временно допущенъ къ исполненію обязанностей Уругвайскаго нештатнаго консула въ г. Кіевѣ, впредь до полученія изъ Правительствующаго Сената распоряженія о признаніи его названнымъ консуломъ.

◆ **Высылка въ ссылку.** Кіевскимъ губернаторомъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ содержащейся при Старокіевскомъ участкѣ Маріи Пустовойтовой, именовавшейся и жившей по подложному документу на имя Надежды Рудневой, въ Енисейскую губернію, откуда она бѣжала изъ мѣста ссылки, и о высылкѣ ея сестры, Лидіи Пустовойтовой, жившей въ Кіевѣ подъ именемъ Лидіи Поспѣловой, въ Томскую губернію, откуда она также скрылась изъ мѣста ссылки.

◆ **Къ снабженію топливомъ бѣднѣйшаго населенія города Кіева.** Для нуждъ участковыхъ попечительствъ по снабженію бѣднѣйшаго населенія г. Кіева топливомъ, городскимъ управленіемъ предполагается пріобрѣсти партію ольховыхъ дровъ мѣрою въ 120 саж. отъ помѣщика Липкевича изъ Минской губерніи по цѣнѣ 19 руб. за саж. на мѣстѣ въ гавани.

◆ **Св. Синодъ**, по словамъ «Нов. Руси», предписалъ всѣмъ епархіальнымъ властямъ довести до свѣдѣнія ректоровъ духовныхъ семинарій о томъ, **чтобы въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній** за «неблагонадежность» и вообще «неблагоповеденіе», необходимо отмѣчались причины, побудившія начальство къ увольненію воспитанниковъ.

◆ На дняхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ сообщаетъ «Слово», разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ о томъ, чтобы и въ текущемъ учебномъ году **переводныя испытанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ** были произведены на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ прошедшемъ, но чтобы въ ноябрѣ были представлены въ министерство соображенія для составленія правилъ объ испытаніяхъ для руководства въ будущемъ.

◆ Бывшій полицейскій приставъ Никольской слободки, состоящій въ штатѣ Черниговскаго губернскаго правленія кол. асс. **Шеверницкій**, какъ передаетъ «Черн. Слово», резолюціей Черниговскаго губернатора назначенъ приставомъ 2-го стана Кролевецкаго уѣзда.

◆ **Къ вопросу объ устройствѣ торговыми фирмами г. Кіева распродажъ и ликвидацій.** Кіевскимъ губернаторомъ сообщено кіевскому городскому головѣ, что имъ признано возможнымъ издать составленныя Кіевской городской думой обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія объ установленіи порядка производства ликвидацій и распродажъ торговыми фирмами г. Кіева. Для вступленія этихъ обязательныхъ постановленій въ законную силу назначенъ двухнедѣльный срокъ со времени ихъ послѣдняго опубликованія въ «Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», причемъ публиковаться эти постановленія будутъ три раза.

◆ **Къ правамъ евреевъ.** Въ 1908 году былъ изданъ циркуляръ о томъ, что евреи студенты петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній не пользуются правомъ жительства въ городахъ дворцоваго вѣдомства: Петергофѣ, Гатчинѣ и Царскомъ Селѣ. Канцеляріи университета было предложено въ свидѣтельствахъ на жительство студентовъ-евреевъ дѣлать объ этомъ оговорку. Распоряженіе это встрѣтило рядъ неудобствъ и затрудненій и вызвало возраженія со стороны высшихъ учебныхъ заведеній, и порядокъ выдачи видовъ на жительство въ университетѣ временно остался прежній. Въ настоящее время, по словамъ «Рѣчи», въ министерствѣ вырабатывается списокъ окрестностей Петербурга, въ которыхъ студенты петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній будутъ имѣть право проживать безъ отпуска по виду на жительство. Отъ канцеляріи университета затребованы свѣдѣнія, въ какихъ мѣстахъ окрестностей Петербурга имѣются постоянно живущіе студенты университета.

◆ **Метель.** 22 января, утромъ, на Дунайской вѣтви Бессарабскаго отдѣленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ наблюдалась довольно сильная метель, продолжавшаяся, однако, незначительное время. Метель эта захватила также участокъ этихъ дорогъ между станціями Балта—Барзула—Жеребково. Снѣжныхъ заносовъ пока нѣтъ.

◆ **Къ убійству Островскихъ.** Елена Попова, задержанная 9 января въ Звенигородкѣ, гдѣ она скрывалась подъ фамиліей Котляровой, доставлена этапнымъ порядкомъ въ Кіевскую пересыльную тюрьму, откуда 22 января переведена временно въ Старокіевскій участокъ. По словамъ Поповой, которая по дѣлу Островскихъ признаетъ себя виновной только въ томъ, что не донесла о мѣстѣ нахожденія убійцъ, иниціаторомъ этого дѣла былъ Лука Халепенко, а шайку для грабежа Островскихъ организовалъ Байда. Убійцами мужа и жены Островскихъ былъ Яновскій, студента Бирюкова и кухарки Марченковой—Рѣшетило (Вишнякъ) и швеи Утвенко—Халепенко. Шейничъ, по словамъ задержанной, въ квартирѣ убитыхъ не былъ, а стоялъ на сторожѣ. Попова будетъ допрошена судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ В. И. Фененко, который велъ слѣдствіе по дѣлу Островскихъ, а затѣмъ переведена въ Кіевскую губернскую тюрьму, на Лукьяновкѣ, гдѣ будетъ содержаться до окончанія суда.

◆ **Пожаръ.** Около 5 часовъ утра, 23 января, въ усадьбѣ № 14, по Большой Подвальной улицѣ, принадлежащей М. К. Ржепецкому, загорѣлся нежилой деревянный флигель, часть котораго уничтожена огнемъ. Причина пожара не выяснена. Убытки домовладѣльцемъ исчислены въ 300 рублей.

◆ **Кража.** 22 января, въ домѣ № 11, по Михайловской улицѣ, изъ квартиры Руденковой, Ваксеръ и Торговцевой похищено изъ сундука платья и бѣлья на 135 руб.

◆ **Задержанный воръ.** Вечеромъ, 22 января постовой городовой на Думской площади, преслѣдуя неизвѣстнаго вора, произвелъ выстрѣлъ, но никого не ранилъ. Воръ былъ задержанъ на Костельной улицѣ. Подъ полой пальто у него оказалось новое дѣтское платье, неизвѣстно гдѣ похищенное. Задержанный назвался крестьяниномъ Фокой Мышукомъ.

◆ **Профессіональный нищій.** 22 января на Левашовской улицѣ задержанъ, по распоряженію вице-губернатора, мѣщанинъ г. Ливны Левъ Федоровъ, 30 лѣтъ, за выпрашиваніе милостыни у прохожихъ. Федоровъ профессіональный нищій, постоянно живетъ въ Никольской слободкѣ.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** 22 января, въ домѣ № 17, по Ивановской улицѣ, слесарь С. К—въ, 21 года, принялъ съ цѣлью самоотравленія неизвѣстный ядъ. Въ тяжеломъ состояніи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Къ пожару въ циркѣ Крутикова.** Пожаръ въ циркѣ Крутикова, происшедшій вечеромъ, во время представленія, 22 января въ подвальномъ помѣщеніи, какъ нами вчера сообщено, произошелъ повидимому отъ поджога. Установлено, что передъ пожаромъ наружная дверь въ подвальное помѣщеніе была заперта висячимъ замкомъ, который затѣмъ оказался взломаннымъ злоумышленникомъ, который зажегъ находившееся тамъ прессованное сѣно, въ количествѣ до 700 пудовъ. Пожаръ въ подвальномъ помѣщеніи цирка при такихъ же условіяхъ, какъ извѣстно, былъ и въ декабрѣ прошлаго года. Тогда было предположено, что онъ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ кѣмъ либо изъ рабочихъ. Оба пожара прошли совершенно незамѣтно для публики, которая вполнѣ изолирована отъ подвала.

◆ **Смерть въ банѣ.** Вчера, 23 января, въ баняхъ Каплера, по Константиновской улицѣ, неизвѣстный старикъ, по виду 70 лѣтъ, находясь въ парильнѣ, просилъ банщика все увеличивать паръ, отъ котораго скончался скоропостижно.

◆ **Прибыли** 23 января и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Мозыря—Н. Л. Дзержановскій, Петербурга—Д. М. Ребрикова, Казатина—М. С. Олизаръ, Кяницы, Чер. губ.—И. И. Пѣтуховъ, Пятигорска—Н. Д. Чернокодовъ и А. Е. Диденко, изъ-за границы—В. Рубель, Бобринска—А. Н. Шіяновъ.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Для бенефиса г-жи Чалѣевой, состоявшагося 22 января, поставлена была «Аида», въ которой артистка подвизалась въ качествѣ дочери египетскаго царя—Амнерисъ. Принимая во вниманіе идею бенефиса—желаніе показать въ возможно лучшемъ свѣтѣ вокально-драматическія качества виновника торжества, считаю выборъ партіи Амнерисъ вполнѣ удачнымъ для г-жи Чалѣевой; эта партія—дѣйствительно одна изъ лучшихъ въ репертуарѣ артистки. Если въ неоднократномъ ея исполненіи (въ началѣ сезона) и замѣчались у г-жи Чалѣевой нѣкоторые недостатки, имѣвшіе мѣсто вслѣдствіе волненія, неопытности, неосвоенности съ условіями новой сцены,—то теперь уже, особенно, по поводу бенефиснаго спектакля о нихъ говорить не приходится. Красиво и выразительно спѣтая партія и толково проведенная роль указываютъ на значительный успѣхъ въ вокальномъ и драматическомъ отношеніяхъ, оказанный артисткой за сравнительно короткій періодъ служенія ея на кіевской сценѣ. Со стороны публики бенефиціантка встрѣтила хорошій пріемъ, вполнѣ соотвѣтствовавшій созданному ею впечатлѣнію. На описываемомъ спектаклѣ въ образѣ Аиды фигурировала г-жа Покассовская-Куза, не очень еще давно числившаяся въ спискѣ артистокъ Московской Императорской оперы. Голосъ пѣвицы, иногда сильно вибрирующій, не отличается красотой и ровностью тембра, не имѣетъ ни должной естественной силы, ни яркости для исполненія драматическихъ партій; и діапазонъ его теперь сталъ невеликъ. Значительный недохватъ замѣтенъ въ верхнемъ регистрѣ, гдѣ пѣвица не можетъ уже дать продолжительнаго точнаго по интонаціи звука (вообще, она часто детонируетъ). Въ среднемъ регистрѣ звукъ жидкій, иногда сухой. Г-жа Покассовская во многихъ мѣстахъ показала музыкальность въ нюансѣ, интересную фразировку, выразительную декламацію, сценическую опытность, но этого, во всякомъ случаѣ, было далеко недостаточно для благопріятнаго впечатлѣнія. Вообще, пѣніе г-жи Покассовской въ отношеніи звучности оказалось крайне неровнымъ, безцвѣтнымъ. Въ числѣ остальныхъ участвовавшихъ наибольшій успѣхъ имѣлъ г. Боссе, превосходно проведшій партію верховнаго жреца.

А. Каневцовъ.

◆ Въ засѣданіи московскаго комитета по созданію **музея въ память 1812 года** окончательно рѣшено выбрать мѣсто для музея на Волхонкѣ въ бывшемъ домѣ кн. Голицына, гдѣ теперь помѣщается художественная школа. Это мѣсто чрезвычайно удобно для музея, такъ какъ рядомъ находится грандіозное зданіе музея изящныхъ искусствъ, а напротивъ храмъ Христа Спасителя, рядомъ съ которымъ будетъ сооруженъ памятникъ Императору Александру III. Для созданія музея въ настоящее время имѣется капиталъ въ 83,567 р., изъ которыхъ около 19,000 руб. собрано по подписнымъ листамъ, а остальные пожертвованы Красильниковымъ. Выставка въ память Отечественной войны откроется 1-го февраля.

◆ По соглашенію художниковъ-участниковъ картинной выставки въ городскомъ музеѣ Императора Николая II **весь чистый сборъ отъ входной платы на выставку въ воскресенье, 25 января, будетъ предоставленъ въ распоряженіе комитета для борьбы съ тифозной эпидеміи въ г. Кіевѣ**, образованнаго Начальникомъ Края, генераломъ-отъ-кавалеріи Треповымъ.

◆ **Сенсаціонная пьеса.** «Home anglais»—таково названіе пьесы, которая недавно была поставлена въ Лондонѣ, въ «Wyndham's Theatre», въ которой нашли яркое выраженіе современныя стремленія части политическаго міра и общества Англіи. Пьеса подписана псевдонимомъ «патріотъ». Въ ней выведена англійская семья въ Эссексѣ. Семья живетъ спокойно и беззаботно, какъ вдругъ ея миръ нарушается новостью: нѣмцы высадились. Начинается война. Здѣсь во всей наготѣ обнаруживается малочисленность англійской арміи, недостатокъ ея обученія и слабая дисциплина. Отецъ семьи переживаетъ смерть своихъ сыновей и самъ берется за оружіе. Онъ попадаетъ къ пруссакамъ въ плѣнъ и его разстрѣливаютъ, потому что захватили съ ружьемъ въ рукахъ, но не въ мундирѣ. Мораль: англичане должны принять идею лорда Робертса о воинской повинности и сдѣлаться великой военной націей.

Пьеса, очевидно попавшая въ тонъ господствующему настроенію, произвела громадную сенсацію.

Среди газетъ.

По словамъ «Нов. Вр.»,

Своимъ запросомъ въ Государственной Думѣ о революціонно-провокаторской дѣятельности Азефа наши лѣвые выдали себѣ и всей нашей революціи такой позорный аттестатъ, что является даже мысль: да не мистификація ли все это—и наши революціонеры, и та революція, которую они будто бы сдѣлали? Если вѣрить запросу лѣвыхъ, то всѣ эти революціонеры не что иное, какъ картонные плясуны, которыхъ дергалъ своей ниточкой агентъ-провокаторъ. Не потому ли и теперь гг. лѣвые сдѣлали столь рискованный шагъ своимъ запросомъ, что за ними не стоитъ „высокій жидъ“, который, дергая свою ниточку, заставляетъ ихъ плясать какъ слѣдуетъ плясать революціонерамъ?

Въ самомъ дѣлѣ: что же остается отъ революціи, о которой столько времени кричали и въ прокламаціяхъ, и въ лѣвыхъ газетахъ, и на всякихъ митингахъ и тайныхъ собраніяхъ, и всюду, гдѣ кричали о нашей революціи, что это будто бы народъ, внявшій революціонерамъ, возсталъ противъ „угнетателей“ за свои „попранныя права“, и проч. и проч., когда въ дѣйствительности все это дѣло рукъ агента-провокатора, который мутилъ воду, чтобы ловить въ ней рыбу для своего собственнаго благополучія? Что остается отъ нашихъ революціонеровъ, которые увѣряли и увѣряютъ, будто это они подготовили революцію рядомъ страшныхъ террористическихъ актовъ, парализовавшихъ власть, будто это они довершили деморализацію и разложеніе правительственныхъ и общественныхъ силъ такими „героическими“ революціонными актами, какъ гапоновское 9 января, какъ забастовки желѣзныхъ дорогъ, почты и телеграфа, фабрикъ и заводовъ, какъ бойкотъ всей торговли до мелочныхъ лавокъ включительно, какъ московское вооруженное возстаніе и рядъ военныхъ мятежей въ Кронштадтѣ, Севастополѣ, Свеаборгѣ и проч., какъ „иллюминаціи“ и „экспропріаціи“ по всей Россіи и проч., и проч., когда на самомъ дѣлѣ эти революціонеры, по выраженію Гапона, „словно мальчишки“ слушались того же „высокаго жида“, который ими „командовалъ“, котораго „всѣ капризы они безропотно сносили“ и который въ дѣйствительности былъ полицейскимъ агентомъ-провокаторомъ?! Все, что они дѣлали, что на время давало имъ видимость силы, все это они дѣлали не по своей волѣ, не по своей мысли, не по своему плану, а все это они дѣлали по командѣ агента-провокатора. Сколько кричали о революціонныхъ подвигахъ первой и второй Думъ, сколько прославляли тѣхъ депутатовъ этихъ Думъ, которые ходили по фабрикамъ мутить рабочихъ, которые ѣздили въ Кронштадтъ и Свеаборгъ бунтовать матросовъ, которые вели пропаганду среди солдатъ петербургскаго гарнизона, соблазняли и подкупали конвойцевъ и проч. и проч., а оказывается, что всѣ эти герои первой и второй Думъ только исполняли команду того же полицейскаго агента-провокатора. Отбросьте этого ловкаго агента, и остается глупое панургово стадо, которое идетъ куда его ведутъ и которое, покорное командѣ, не давало себѣ отчета, кто имъ командуетъ и во имя чего. И вмѣсто революціи, выражающей якобы „всенародный протестъ“ противъ существующаго порядка, остается мошенническая компанія смѣлыхъ проходимцевъ, для которыхъ революція—одинъ изъ видовъ азартной игры, не болѣе. Удостовѣривши все это своимъ запросомъ въ Думѣ, гг. лѣвые собственноручно расписались въ томъ, что имъ самимъ принадлежала и принадлежитъ лишь жалкая роль картонныхъ плясуновъ, выкидывающихъ разные антраша, когда ихъ дергаетъ за ниточку ловкая рука фокусника-аферпста. Читая ихъ запросъ, можно подумать, что они наконецъ, замѣтили эту свою роль, и, обидѣвшись, обращаются къ правительству съ жалобой на злыхъ обидчиковъ-провокаторовъ.

∗ ∗ Г. Рославлевъ въ «С.-Пет. Вѣд.» весьма трагически смотритъ на арестъ Лопухина:

Приключилось неслыханное, невиданное—почти-что мессинское землетрясеніе. Разрушены храмы, дворцы и жилища—разрушены тѣ внѣшнія формы нашего государственнаго быта, въ которыхъ, какъ мессинцы въ своихъ домахъ, мы жили столѣтія и, казалось, проживемъ еще много—много лѣтъ. На мѣстѣ пышнаго зданія нашей государственности—безобразныя развалины, мусоръ, пыль, дымъ, и изъ хаоса этого раздаются стоны придавленныхъ...

Лопухинъ въ тюрьмѣ! Тотъ самый Лопухинъ, что заполнялъ тюрьмы въ дни режима Плеве, тотъ самый Лопухинъ, передъ которымъ такъ недавно еще растворялись всѣ двери и раскрывались всѣ тайны, которому всякій вѣрноподданный русскій, не за страхъ, а за совѣсть, обязанъ былъ помогать по мѣрѣ силъ. Министръ полиціи—въ тюремной камерѣ, рядомъ съ жуликами и бомбометателями! До этого не додумывались даже авторы веселыхъ оперетокъ, вродѣ „Птичекъ пѣвчихъ“. На такой взмахъ фантазіи не рѣшался ни одинъ бытописецъ Шерлоковъ... Въ нашемъ стремленіи къ „правдѣ“, въ нашемъ порывѣ къ обновленію и освѣщенію мы побили рекордъ всѣхъ народовъ, прошедшихъ до насъ стадія переживаемой нами болѣзни. Мы осудили и запрятали въ крѣпости двухъ военачальниковъ (Стесселя и Небогатова); мы заклеймили позоромъ того самаго Гурко, на котораго такъ надѣялись; мы отмели въ кучу гноя, къ воришкамъ и карманникамъ того самаго Брута, талантамъ и мужествамъ котораго вчера еще восхищались и которому приписывали огромную услугу—раскрытіе морской панамы. Всего этого намъ оказалось мало. Съ азартомъ зарвавшихся игроковъ, мы потащили на скамью подсудимыхъ судей, мы засадили въ кутузку... квартальныхъ. Еще немного—и тюремщики очутятся въ кельяхъ, а въ роль тюремщиковъ, волей-неволей, придется приглашать кліентовъ тюрьмы.

Когда судили Стесселя и Гурко, также при послѣднемъ скандальномъ процессѣ съ Брутомъ я высказывалъ все то же удивленіе передъ страннымъ для меня рвеніемъ къ осужденію и опозоренію лицъ, принадлежащихъ къ составу правительства. Я говорилъ и повторяю, что не могу одобрить такой политики по двумъ причинамъ: 1) въ виду паденія престижа власти и 2) въ виду невозможности не только наказать всѣхъ преступныхъ агентовъ власти, но, даже, достать до наиболѣе преступныхъ. Очень долго говорить, почему престижъ власти именно у насъ нуждается въ особенно бережномъ къ нему отношеніи. Можно лишь констатировать фактъ, что онъ палъ. Осужденіемъ Стесселей и Брутовъ его не поднимешь,—и это по той простой причинѣ, что за каждымъ Стесселемъ стоятъ сотни другихъ. Обыватель не посвященъ въ узлы, заплетаемые и расплетаемые членами высшаго правительства. Онъ судитъ по-простецки: судили Стесселя,—подавай Алексѣева, Куропаткина, Безобразова, Абазу! Судили Брута,—подавай его начальниковъ, все морское вѣдомство,—судили Гурко,—подавай министерство внутреннихъ дѣлъ! Будутъ судить Лопухина—подайте всю русскую полицію! Трудно и корить за это русскаго обывателя, который всю жизнь чувствуетъ подъ ногами сплошной слой слежейся гнили, приспособился къ нимъ, мирится съ нимъ! 17 октября ему обѣщали гниль эту расчистить, обнажить здоровую почву, и вмѣсто этого, берутъ комья этой гнили, высоко подымаютъ ихъ, мнутъ, крошатъ, распространяя зловоніе, и разсѣваютъ по воздуху. А слои гнили—цѣлы, надолго цѣлы...

Трудно возражать противъ участи Лопухина, если она заслужена. Слѣдствіе это выяснитъ. Но уже теперь, прежде чѣмъ оно началось, общественная совѣсть требуетъ привлеченія къ отвѣтственности другихъ лицъ, занимавшихъ видное положеніе.

У обывателя есть свойство, съ которымъ правительство не считается: онъ не раздѣляетъ такъ опредѣленно понятія о правительствѣ сегодняшнемъ и вчерашнемъ, какъ дѣлаютъ это чиновники. Для послѣднихъ не существуетъ ничего, кромѣ сегодняшнихъ министровъ и сегодняшнихъ директоровъ. Для обывателя, не имѣющаго удовольствія быть лично знакомымъ ни съ г. Столыпинымъ, ни съ г. Горемыкинымъ, ни съ гр. Витте, эти три лица сливаются въ понятіе—„русскаго правительства“. Такимъ же русскимъ правительствомъ всѣ считали Лопухина, котораго теперь русское правительство обвиняетъ въ измѣнѣ...

Предстоящій процессъ страшенъ не только тѣмъ, что онъ можетъ поколебать обывательское довѣріе къ престижу русской власти (а, вѣдь, все держится довѣріемъ!), но и возбудитъ острый конфликтъ по вопросу объ „измѣнѣ“. Сложность процесса именно въ томъ, что обыватель можетъ счесть за подвигъ то, что власть называетъ „измѣной“.

Г. Рославлевъ какъ будто бы задался цѣлью уничтожить впечатлѣніе вчерашней, приведенной нами, статьи «С.-Пет. Вѣд.», проникнутой искреннимъ негодованіемъ. Онъ запутывается въ дебряхъ шаблоннаго «освободительства». Впрочемъ, заключительныя строки статьи г. Рославлева вѣрны: въ извѣстныхъ слояхъ нашего общества склонны «измѣну» считать подвигомъ, и въ этомъ трагедія глубокаго нравственнаго разложенія этого общества.

∗ ∗ «Бирж. Вѣд.» разсказываютъ, съ какой быстротой завершилось полной неудачей комбинація съ министерствомъ г. Немѣшаева:

Г. Немѣшевъ поставилъ три условія, на которыхъ онъ можетъ принять портфель министра. Первое—переходъ въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія тѣхъ чисто финансовыхъ функцій вѣдомства, которыя нынѣ сконцентрированы въ министерствѣ финансовъ.

Второе—переходъ въ вѣдомство тѣхъ функцій его, которыя отошли къ министерству внутреннихъ дѣлъ, и третье—въ случаѣ, если онъ останется на посту министра менѣе года, чтобы ему было гарантировано назначеніе въ Государственный Совѣтъ.

Послѣднее условіе П. А. Столыпинъ принималъ, а относительно первыхъ двухъ вышли разногласія, результатомъ которыхъ явился отъѣздъ Немѣшаева.

Въ настоящее время выяснилось, что никакой «комбинаціи» не было, и всѣ эти сообщенія представляютъ собою досужія измышленія кіевскихъ сплетниковъ, размазанныя въ кіевскихъ еврейскихъ газетахъ, усердным подголоскомъ которыхъ и явились «Бирж. Вѣд.».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Облитіе сѣрной кислотой.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло крестьянки Анны Нищаковой, обвинявшейся въ причиненіи неизгладимаго увѣчья крестьянину Никифору Латюку. Въ 1904 г. Анна Нищакова, по профессіи прислуга, сошлась съ молодымъ человѣкомъ Никифоромъ Латюкомъ, съ которымъ стала жить на одной квартирѣ. Въ 1906 г. у Нищаковой родился ребенокъ. Латюкъ за 2 года въ достаточной степени охладѣлъ къ своей сожительницѣ, послѣдствіемъ чего явились между ними раздоры и ревность со стороны Нищаковой. Вскорѣ Латюкъ бросилъ свою сожительницу съ ребенкомъ и поступилъ швейцаромъ въ д. № 15 по Мар.-Благовѣщенской улицѣ. Нищакова считала себя крайне обиженной Латюкомъ и говорила своимъ близкимъ знакомымъ, что если Латюкъ не сдержитъ своего обѣщанія жениться на ней, она ему отомститъ. Латюкъ однако и не думалъ о своей бывшей сожительницѣ. Вечеромъ 23 января 1907 г. Анна Нищакова явилась къ дому, гдѣ служилъ швейцаромъ Латюкъ, и позвонила въ парадную дверь; Латюкъ вышелъ на звонокъ и въ это время Нищакова облила его сѣрной кислотой, послѣдствіемъ чего была потеря зрѣнія Латюкомъ на лѣвый глазъ. Анна Нищакова привлечена была къ уголовной отвѣтственности и вчера на судѣ чистосердечно созналась въ совершенномъ преступленіи, разсказавъ, что совершила его въ состояніи сильнаго раздраженія въ виду обмана со стороны своего обольстителя Никифора Латюка. Обвиняемая и свидѣтели на судѣ нарисовали картину тяжелой жизни обманутой дѣвушки, брошенной съ ребенкомъ на произволъ судьбы. Присяжные засѣдатели вынесли Аннѣ Нищаковой оправдательный вердиктъ.

II.

Покушеніе на убійство урядника.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло казаковъ: Григорія Батика, Ивана Гуляницкаго, Петра Нагорнаго и Іосифа Швеца, обвинявшихся въ покушеніи на убійство въ дер. Семиполкѣ, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи, полицейскаго урядника Куцаго. Преступленіе совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 10 октября прошлаго года вечеромъ урядникъ, сидя въ своей квартирѣ у окна, услышалъ шумъ во дворѣ; желая узнать, что случилось, Куцый раздвинулъ занавѣси у окна, но въ этотъ моментъ со двора раздался выстрѣлъ въ окно и урядникъ раненъ былъ пулей изъ браунинга въ руку и бокъ. Куцый сразу не почувствовалъ сильной боли отъ ранъ, съ револьверомъ въ рукахъ выскочилъ во дворъ, но тамъ никого уже не было. Черезъ нѣкоторое время силы раненаго ослабѣли и онъ слегъ, причемъ здоровье его и въ настоящее время внушаетъ опасенія за жизнь. Полицейскимъ дознаніемъ, а затѣмъ и предварительнымъ слѣдствіемъ добыть былъ матеріалъ, давшій возможность привлечь къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ покушеніи на убійство выше названныхъ четырехъ лицъ, не признавшихъ однако себя виновными. Вчера военный судъ, разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ Григорія Батика виновнымъ въ покушеніи на убійство и приговорилъ его къ смертной казни через повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа о смягченіи участи осужденнаго и замѣнѣ опредѣленнаго ему наказанія 20-лѣтними каторжными работами, Иванъ Гуляницкій и Петръ Нагорный, какъ попустители, знавшіе о готовящемся преступленіи, приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—первый на 15, а второй на 10 лѣтъ, несовершеннолѣтній Іосифъ Швецъ признанъ виновнымъ въ недонесеніи о содѣянномъ преступленіи и приговоренъ къ тюремному заключенію на 2 года и 8 мѣсяцевъ.

С. Пьяный Рогъ. (Мглин. у.). Ночью 9 января мѣстные крестьяне Николай Сиротинскій, Семенъ Сиротинскій, Сергѣй Байковъ и Петръ Байковъ отправились въ сосѣднюю Романсухо-Семецкую казенную лѣсную дачу для кражи лѣса. Срубивъ нѣсколько деревъ и положивъ ихъ на сани, Семенъ Сиротинскій и Сергѣй Байковъ отправились домой, а братья ихъ Николай Сиротинскій и Петръ Байковъ повезли лѣсъ для продажи въ м. Почепъ. На дорогѣ, вблизи х. Киселевки, ихъ неожиданно остановилъ лѣсникъ казеннаго лѣсничества кр. Петръ Сачковъ, который предложилъ имъ везти уворованный лѣсъ по его указанію, но они отказались исполнить это требованіе лѣсника, угрожая вступить въ открытую борьбу съ нимъ. Желая заставить воровъ возвратить украденный лѣсъ, Сачковъ намѣревался произвести изъ имѣвшагося при немъ ружья выстрѣлъ, но ружье дало осѣчку. Это обстоятельство, какъ передаетъ „Черн. Слово“, ободрило Сиротинскаго и Байкова. Въ тотъ же моментъ они бросились на лѣсника, отняли ружье, изъ котораго одинъ изъ нихъ выстрѣлилъ въ Сачкова и ранилъ его въ плечо, вслѣдъ затѣмъ они начали наносить ему побои и били до тѣхъ поръ, пока не убѣдились въ полномъ отсутствіи признаковъ жизни. Сбросивъ тутъ же у трупа лѣсника уворованный лѣсъ, убійцы поспѣшно возвратились домой. Убійцы арестованы.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. «Рѣчь» передаетъ: «Въ совѣтѣ министровъ Столыпинъ сообщилъ, что правительство по запросу по дѣлу Азефа предполагаетъ возможно шире освѣтить его, также предать полной гласности дѣло Лопухина. Правительство вынуждено пользоваться услугами ренегатовъ въ борьбѣ съ тайными сообществами, но провокацію оно строго преслѣдуетъ».

По словамъ «Нов. Врем.», вопросъ о назначеніи начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Немѣшаева министромъ путей сообщенія остается пока въ неопредѣленномъ положеніи.

Назначаются: членъ Кіевской судебной палаты Толпыго предсѣдателемъ Кутаисскаго окружного суда, баронъ Мейендорфъ уманскимъ предводителемъ дворянства.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го января

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Въ засѣданіи комиссіи Думы по запросамъ докладчикомъ по срочнымъ заявленіямъ о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу участія агента департамента полиціи Азефа, въ качествѣ члена сообщества с.-революціонеровъ, въ организаціи совершенія ряда террористическихъ актовъ избранъ графъ Бобринской 2-й.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ товарища прокурора на оправдательный приговоръ, вынесенный 12-ти обвинявшимся въ подложномъ полученіи изъ государственной сберегательной кассы вкладовъ моряковъ, погибшихъ при Цусимѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта представила на разсмотрѣніе общаго собранія Совѣта доклады по законопроектамъ—о продленіи срока дѣйствія временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ вольнослужащихъ строевого состава и объ устройствѣ врачебной части Амурскаго и Уссурійскаго казачьихъ войскъ. Въ обоихъ законопроектахъ сдѣланъ комиссіей рядъ измѣненій въ редакціи, принятой Думой.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерою 21, умерло 5.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Въ нѣкоторыхъ русскихъ и иностранныхъ газетахъ появилось извѣстіе, будто русскій посолъ въ Парижѣ Нелидовъ подвергся со стороны русскаго военнаго агента въ томъ-же городѣ графа Ностица оскорбленію дѣйствіемъ, приведшему къ вызову на поединокъ, послѣдствіемъ чего является отозваніе посла Нелидова изъ Парижа. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть эти слухи, являющіеся совершеннымъ вымысломъ.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи по дѣлу барона Фредерикса былъ допрошенъ свидѣтель Коницъ, заявившій, что онъ устраивалъ Фредериксу займы на маленькія суммы, причемъ Фредериксъ всегда исправно оплачивалъ долги. Въ сентябрѣ 1906 г. онъ, по порученію барона, учелъ его вексель на 10,000 руб. у Головина, поручивъ перевести эти деньги въ Парижъ барону князю Церетелли, а послѣдній въ свою очередь поручилъ кассиру Лидваля. Самъ-же Лидваль никакого отношенія къ переводу не имѣлъ. Второй свидѣтель Головинъ подтвердилъ, что вексель учтенъ имъ. Изъ оглашеннаго показанія Церетелли видно, что Церетелли не помнитъ, чтобы ему было поручаемо переводить деньги въ Парижъ Фредериксу. Затѣмъ заслушано заключеніе экспертовъ, удостовѣрившихъ, что заявленіе о переводѣ денегъ Фредериксу въ Азовско-Донскомъ банкѣ писано рукою Лидваля. Послѣ оглашенія нѣкоторыхъ документовъ начались пренія сторонъ. Рѣчь прокурора длилась три часа. Прокуроръ поддерживалъ въ полномъ объемѣ резолютивную часть обвинительнаго акта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Въ вечернемъ засѣданіи 21 января съѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій и землеустроительныхъ комиссій обсуждались временныя правила 15 октября 1908 года о выдѣлѣ надѣльной земли къ однимъ мѣстамъ; нѣкоторыя статьи рѣшено дополнить въ инструкціонномъ порядкѣ. Затѣмъ директоромъ департамента государственныхъ имуществъ были даны подробныя разъясненія относительно условій и порядка предстоящихъ работъ мѣстныхъ дѣятелей въ полевой періодъ. Управляющій земскимъ отдѣломъ со своей стороны обратилъ вниманіе мѣстныхъ дѣятелей крестьянскихъ учрежденій, что если актомъ 1861 года крестьянство было освобождено юридически, то въ хозяйственномъ отношеніи оно освобождается лишь теперь. Въ этомъ дѣлѣ призываются къ участію и крестьянскія учрежденія, которыя должны принести мѣропріятіямъ по землеустройству весь свой опытъ и знанія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. **Картографическое заведеніе Ильина праздновало 50-тилѣтіе дня основанія. Совершено торжест-**

венное молебствіе. Присутствовали министръ торговли и промышленности Тимирязевъ, многіе члены Государственнаго Совѣта, Государственной Думы, генералы Мышлаевскій и Озеровъ. Послѣ молебствія различныя депутаціи прочли адреса. Получены многочисленныя поздравительныя телеграммы. Рабочимъ было предложено угощеніе. Вечеромъ состоялся спектакль при участіи рабочихъ.

ОДЕССА, 22 января. Для популяризаціи среди сельскаго населенія свѣдѣній по вопросамъ сельскаго хозяйства при земской управѣ открывается спеціальное бюро для выдачи свѣдѣній. Въ рядѣ селъ уѣзда открыты питомники для выдачи крестьянамъ фруктовыхъ деревьевъ и американской виноградной лозы.

Прибывшій директоръ Херсонскаго реальнаго училища Ясенскій въ припадкѣ душевной болѣзни перерѣзалъ артерію лѣвой руки. Положеніе Ясенскаго тяжелое.

ОДЕССА, 23 января. У греческой подданной Георги обнаружены на крупную сумму брилліанты, похищенные въ С.-Петербургѣ въ магазинѣ Гордона.

Въ цѣляхъ борьбы съ эпидеміей сыпного тифа санитарная коммиссія постановила учредить въ различныхъ частяхъ города врачебно-наблюдательные пункты и производить усиленные осмотры гостиницъ, постоялыхъ дворовъ и ночлежныхъ пріютовъ.

ХАБАРОВСКЪ, 23 января. Вчера утромъ застрѣлился приамурскій окружной интендантъ генералъ Алексѣевскій.

ПОЛТАВА, 23 января. Особое присутствіе Харьковской судебной палаты за распространеніе выборгскаго воззванія приговорило одного къ 1-му году тюрьмы.

РИГА, 23 января. Прибылъ «Ермакъ», приведя на буксирѣ германскій пароходъ «Кета», который потерпѣлъ аварію около Руно. Пароходъ, имѣвшій течь въ трехъ отдѣленіяхъ, часть груза досокъ выбросилъ. Въ Ригу онъ приведенъ благополучно.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 23 января. Въ 2 час. дня 17 замаскированныхъ туземцевъ напали на пассажирскую желѣзнодорожную станцію. Перерѣзавъ телефонъ и обезоруживъ жандарма и сторожей, они разбили три несгораемыхъ шкафа и четвертый унесли съ собою. Всего ограблено 16,800 руб.

ВАРШАВА, 23 января. Вчера вечеромъ на Прагѣ трое неизвѣстныхъ подкрались сзади къ городовому, ранили его выстрѣлами въ шею и ноги и скрылись.

ХАРЬКОВЪ, 23 января. Городское управленіе вновь возбуждаетъ ходатайство о попудномъ налогѣ.

КОСТРОМА, 23 января. Состоялась подписка отъ имени жителей г. Костромы для поднесенія мѣстныхъ иконъ и адреса морякамъ Средиземной эскадры въ знакъ уваженія и въ память проявленнаго ими въ Мессинѣ христіанскаго подвига человѣколюбія.

Губернское земское собраніе выбрало депутацію для ходатайства передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи состава комитета по сбору средствъ и сооруженію памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ, 23 января. Губернское земское собраніе поручило губернской управѣ разработать вопросъ объ организаціи пенсіонной кассы земскихъ служащихъ.

МОГИЛЕВЪ (губернскій), 23 января. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось совѣщаніе членовъ губернской и непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ коммиссій для выясненія техническихъ силъ для успѣшнаго выполненія предстоящихъ полевыхъ работъ. Совѣщаніе просило губернатора повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства и готовность беззавѣтно послужить дѣлу землеустройства.

МОСКВА, 23 января. По дѣлу подольской боевой дружины судебная палата приговорила къ крѣпости четырехъ на 1 годъ и двоихъ на 8 мѣсяцевъ. 17 оправданы.

САМАРА, 23 января. Губернское земское собраніе постановило дать 2,000 руб. субсидіи ремесленной школѣ въ память Аксакова.

СИМФЕРОПОЛЬ, 23 января. Дума постановила приступить къ сооруженію боенъ стоимостью 250,000 рублей и заключить для сего заемъ.

РИМЪ, 22 января. Агентству Стефани сообщаютъ изъ Аддисъ-Абеба, что здоровье Негуса Менелика серьезно ухудшилось. Въ Дебралибаносъ прибыли съ отрядами вожди почти всѣхъ племенъ; также отправлена въ Аддисъ-Абеба артиллерія негуса.

ВѢНА, 22 января. Свирѣпствуетъ сильнѣйшій ураганъ съ ливнями. Повреждено много домовъ. Пострадало много прохожихъ, сбитыхъ порывами вѣтра съ ногъ и раненыхъ сорванными кирпичами и разбитыми стеклами.

Печать продолжаетъ обсуждать русское предложеніе, выражая надежду, что оно не будетъ принято Турціей. «Neue Freie Presse» надѣется, что Болгарію не удастся направить въ русско-славянскій фарватеръ, въ виду якобы противоположности ея интересовъ сербскимъ. Главнѣйшія газеты помѣщаютъ почти тождественныя объясненія австрійской точки зрѣнія. «Австрія не поддержала русскаго шага, полагая, что вопросъ касается только Турціи и Болгаріи; въ случаѣ согласія ихъ Австрія протестовать не будетъ. О противоположности взглядовъ Австріи и Германіи съ Россіей рѣчи быть не можетъ. «Zeit» сообщаетъ о рѣзкомъ отказѣ барона Эренталя поддержать русское предложеніе. По свѣдѣніямъ газеты, баронъ Эренталь заявилъ русскому повѣренному въ дѣлахъ, что Австро-Венгрія не сдѣлаетъ шага въ смыслѣ поддержки русскаго проекта относительно Турціи и Болгаріи. Въ случаѣ принятія ими предложенія, Австрія одобритъ его подъ условіемъ немедленнаго удовлетворенія общества Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ВѢНА, 23 января. 22 января въ палатѣ депутатовъ продолжалось обсужденіе заявленія правительства. Какъ нѣмецкіе, такъ и чешскіе ораторы считали внесенные законопроекты непріемлемыми въ ихъ настоящей формѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ единодушно высказались за необходимость разрѣшенія вопроса о языкахъ законодательнымъ путемъ ради обезпеченія національнаго мира. Чехи-радикалы, аграріи и поляки заявили, что вопросъ о языкахъ не входитъ въ компетенцію рейхсрата, а долженъ быть разрѣшенъ провинціальными сеймами.

ВѢНА, [illegible] января. Изъ Карлсбада сообщаютъ: «Вода въ рѣкѣ Тепель, вслѣдствіе продолжительныхъ ливней, поднялась на два метра. Угрожавшая опасность наводненія нынѣ миновала».

По свѣдѣніямъ «Wiener Allg. Ztg.», посланникъ въ Дрезденѣ баронъ Браунъ назначенъ посланникомъ въ Аѳины.

ВѢНА, 23 января. Въ теченіе двухъ дней въ палатѣ депутатовъ шли пренія по законопроекту о языкахъ и о раздѣленіи Чехіи на округа. Въ желаніи совмѣстнаго проведенія этихъ мѣропріятій чехи усмотрѣли намѣреніе нарушить единство королевства. Во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи Крамаржъ заявилъ, что чехи никогда не согласятся на раздѣленіе, котораго добивались Фридрихъ 2-ой и Вильгельмъ 1-й. Въ доказательство неискренности правительства въ вопросѣ о языкахъ, Крамаржъ привелъ негласную инструкцію почтоваго вѣдомства, ограничивающую дѣйствіе указа о почтовой службѣ. Управляющій министерствомъ торговли Матая отвѣчалъ, что чешскій языкъ на почтовой службѣ въ Чехіи допускается за нѣкоторыми исключеніями. Чехи усмотрѣли въ выраженіяхъ Матаи оскорбленіе чешскаго народа и потребовали удаленія Матаи. Поднялся оглушительный шумъ. Матая удалился, выразивъ согласіе сдѣлать поправку, но нѣмцы заявили, что въ такомъ случаѣ они переходятъ въ оппозицію. Сегодня чешскіе радикалы встрѣтили министерство свистомъ сиренъ и криками «долой». Бинертъ передалъ президенту запечатанный пакетъ. Министры удались. Когда шумъ нѣсколько улегся, президентъ прочелъ указъ о закрытіи сессіи, встрѣченный аплодисментами и пѣніемъ германскаго и чешскаго гимновъ. Между нѣмцами и чехами произошла свалка.

ТАВРИЗЪ, 22 января. Члены энджумена обратились къ Эйнъ-эдъ-Деуле съ просьбой о присылкѣ въ нейтральное мѣсто делегатовъ для переговоровъ о мирномъ соглашеніи. Усиливается движеніе въ пользу правительства. На многолюдномъ собраніи въ мечети вліятельный членъ духовенства высказалъ порицаніе виновникамъ смуты.

ТАВРИЗЪ, 23 января. Вчера ночью разъѣздъ марагинскаго губернатора Самедъ-хана неожиданно напалъ на караульный постъ революціонеровъ въ деревнѣ Хатибъ и захватилъ въ плѣнъ 30 человѣкъ. Сегодня въ полдень въ окрестностяхъ Хатибъ, въ четырехъ верстахъ отъ Тавриза, показалась конница Самедъ-хана. Революціонеры открыли огонь. Конница отвѣчала вяло. Воодушевившись, революціонеры вышли изъ засады, но были окружены двумя соединившимися отрядами всадниковъ. Во время боя, длившагося до вечера, революціонеры потеряли болѣе ста убитыми, ранеными и плѣнными.

САКРАМЕНТО, 22 января. Законодательное собраніе большинствомъ 48 противъ 28 голосовъ отклонило направленный противъ японцевъ законопроектъ, запрещающій иностранцамъ пріобрѣтеніе земельной собственности въ Калифорніи.

САКРАМЕНТО, 23 января. Нижняя палата законодательнаго собранія штата приняла законопроектъ объ исключеніи японцевъ изъ общественныхъ школъ. Губернаторъ Калифорніи получилъ отъ Рузвельта депешу, что этотъ законъ несомнѣнно противенъ конституціи. Рузвельтъ рекомендуетъ немедленно разслѣдовать, можно ли пріостановить законъ и наложить на него veto.

ЛОНДОНЪ, 22 января. Изъ авторитетныхъ источниковъ сообщаютъ, что въ кабинетѣ нѣтъ разногласій по вопросу о расходахъ на флотъ.

ЛОНДОНЪ, 23 января. «Times» высказываетъ сожалѣніе по поводу колебанія Турціи принять русское предложеніе и искренно надѣется, что турецкіе государственные дѣятели не будутъ столь неблагоразумны, чтобы отвѣтить отказомъ. Газета предупреждаетъ, что отказъ охладитъ симпатіи дружественно расположенныхъ къ Турціи державъ. «Daily Telegraph» восхваляетъ предложеніе Россіи, свидѣтельствующее, по словамъ газеты, о необыкновенно здравомъ взглядѣ сторонниковъ дружественныхъ отношеній между Англіей и Россіей. Политика Россіи заслуживаетъ полную симпатію и поддержку со стороны Англіи.

ЛОНДОНЪ, 23 января. На международной конференціи по морскому праву достигнуто согласіе по всѣмъ вопросамъ, исключая о контрабандѣ и превращеніи торговыхъ судовъ въ военныя. О первомъ вопросѣ продолжаются переговоры; послѣдній исключенъ.

ПАРИЖЪ, 23 января. По свѣдѣніямъ изъ Феца, 18 января французскіе и англійскіе консулы посѣтили Реньо въ лагерѣ, расположенномъ въ нѣсколькихъ километрахъ отъ города. Реньо принялъ также замѣстителя марокскаго министра иностранныхъ дѣлъ Діабадъ-Алла-Фази и министра финансовъ Эльмокри. 20 января Реньо вручилъ султану свои вѣрительныя грамоты.

КОПЕНГАГЕНЪ, 23 января. 22 января состоялось общее собраніе конференціи судовладѣльцевъ Балтійскаго и Бѣлаго морей. Принята резолюція, вносящая нѣкоторыя измѣненія въ уставъ конференціи. Делегатъ города Нью-Кестля Макарти изложилъ принятую въ Нью-Кестлѣ резолюцію объ образованіи международнаго союза судовладѣльцевъ и о томъ, чтобы всѣ пароходы ежегодно прекращали на два мѣсяца рейсы. Собраніе постановило выразить сочувствіе нью-кестльской резолюціи и уполномочило исполнительный комитетъ конференціи вступить съ Макарти въ дальнѣйшіе переговоры.

КОПЕНГАГЕНЪ, 23 января. Фолькетингъ принялъ договоры о третейскомъ судѣ, заключенные Сѣв.-Американскими Штатами со Швеціей и Норвегіей.

Конференція о Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ закрылась. Слѣдующая состоится въ Гаагѣ 8 сентября нов. ст.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 января. Русскій посолъ выяснилъ великому визирю подробности русскаго финансоваго посредничества. Кіамиль-паша горячо благодарилъ. Совѣтъ министровъ обсуждаетъ русское предложеніе. Рѣшеніе ожидается завтра.

НЮРНБЕРГЪ, 23 января. Изъ сѣверной Баваріи поступаютъ извѣстія о небывалыхъ за столѣтіе наводненіяхъ. Мосты черезъ Майнъ у Цапфендорфа, черезъ Регницъ у Мерендорфа и другіе унесены водою. Есть человѣческія жертвы. Спадъ воды въ Регницѣ у Нюрнберга былъ временный.

БЕРЛИНЪ, 23 января. Въ Регенсбургѣ вода въ Дунаѣ поднялась выше 3 метровъ. Погибло много животныхъ. Въ Оберъ-Пфальцѣ произведены сильныя опустошенія. Почтовыя сношенія пріостановились. Въ Киссенгенѣ совершенно залиты всѣ три лѣчебныхъ источника. Министръ путей командировалъ коммиссаровъ для разслѣдованія поврежденій, произведенныхъ наводненіемъ въ различныхъ желѣзнодорожныхъ участкахъ въ западной и средней Германіи.

БРЮССЕЛЬ, 23 января. Близъ Велькенъ-Вальдта произошелъ вслѣдствіе дождей сползъ дамбы. Поѣзда запаздываютъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложенный и. о. оберъ-прокурора Синода журналъ училищнаго совѣта при Синодѣ объ увѣковѣченіи памяти почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго, опредѣлилъ: поручить издательской коммиссіи училищнаго совѣта напечатать 40,000 портретовъ почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго и разослать ихъ по всѣмъ церковныхъ школахъ для помѣщенія на видномъ мѣстѣ.

—Въ засѣданіи Петербургской городской думы главнымъ бухгалтеромъ сдѣланъ сенсаціонный докладъ о чрезвычайно опасномъ положеніи городскихъ финансовъ. Дума отнесла на текущіе счета разные расходы, не предусмотрѣнные смѣтой, какъ-то: на борьбу съ безработицей 119,400 руб., на борьбу съ холерой 687,000 руб., на расширеніе телефонной сѣти 987,000 руб. Въ результатѣ, какъ передаютъ «Русс. Вѣд.», получается колоссальный дефицитъ. На 1-е января по кассѣ былъ дефицитъ въ 1,186,000 руб., теперь же дефицитъ равенъ 2 милл. руб. Такъ какъ изъ свободной наличности облигаціоннаго займа не разрѣшается дѣлать позаимствованій, то выходъ изъ этого положенія только одинъ—заключеніе новаго займа.

—Изъ Тифлиса сообщаютъ «Русс. Вѣд.», что газеты «Мшакъ» и «Закавказское Обозрѣніе» оштрафованы по 1,000 руб. за сообщеніе о провокаторствѣ Азефа.

—Товарищемъ морского министра, по слухамъ, назначается начальникъ морской обороны Балтійскаго флота и Кронштадтскій военный губернаторъ контръ-адмиралъ И. К. Григоровичъ.

—Столичныя газеты передаютъ, что закончено слѣдствіе по дѣлу организаціоннаго комитета н.-с. партіи. Обвиненіе въ окончательной формѣ предъявлено Анненкову, Беренштаму, Крюкову, Венуа, Заболотному, Мякотину, Пѣшехонову, Петрищеву, Реде, Семевскому, Шпитникову. Обвиненіе формулировано по 1 пункту 126 ст. Сообщеніе нѣкоторыхъ газетъ, что эта статья замѣнена 1-мъ пунктомъ 102 ст., невѣрно. По этому же дѣлу привлечено нѣсколько десятковъ членовъ петербургской группы партіи н.-с. Дѣло о нихъ, повидимому, будетъ направлено особо отъ организаціоннаго комитета. Въ настоящее время оно находится въ періодѣ предварительнаго слѣдствія. Продолжается привлеченіе новыхъ лицъ. Такъ, привлеченъ приватъ-доцентъ Святославскій. Мѣра пресѣченія—залогъ въ 500 р.

—Въ ближайшемъ будущемъ, по словамъ «Моск. Вѣдом.», ожидается объявленіе академіи генеральнаго штаба конкурса на проектъ памятника М. Д. Скобелеву, причемъ будетъ поставлено условіемъ, чтобы «Бѣлый Генералъ» былъ изображенъ верхомъ на лошади. Часть собранной суммы будетъ выдѣлена на возведеніе памятника М. Д. Скобелеву въ г. Скобелевѣ, Ферганской области. Однимъ изъ мѣстъ въ Москвѣ для постановки памятника, по слухамъ, намѣчается площадь на Тверской улицѣ, противъ дома генералъ-губернатора.

—24 января, какъ передаетъ «Слово», открываются работы особой междувѣдомственной коммиссіи изъ представителей министерства народнаго просвѣщенія, финансовъ и государственнаго контроля для разсмотрѣнія выработаннаго министерствомъ народнаго просвѣщенія проекта увеличенія содержанія учительскому персоналу средней школы.

—Въ Ригѣ газета «Düna-Zeitung» оштрафована губернаторомъ на 500 р. Штрафъ наложенъ за замѣтку о дѣятельности окружного суда.

—Инженеръ-механикъ флота подполковникъ Н. Г. Лейковъ, 37 лѣтъ, проживающій въ д. № 107 по Садовой улицѣ, въ Петербургѣ, по словамъ «Рѣчи», 20 января, въ 8 ч. утра, выстрѣломъ изъ револьвера нанесъ себѣ неопасную для жизни рану въ правый високъ. Раненый помѣщенъ въ Александровскую больницу. Въ послѣднее время подполковникъ Лейковъ болѣетъ глазами. Наканунѣ рокового дня онъ обратился за совѣтомъ къ извѣстному врачу специалисту, который призналъ у него прогрессивное ухудшеніе зрѣнія. Это и побудило его наложить на себя руки.

—Скончавшійся недавно извѣстный художникъ-архитекторъ И. Н. Ропетъ (Петровъ), какъ передаетъ «Слово», оставилъ послѣ себя по завѣщанію свой домъ на Петербургской Сторонѣ своему хорошему знакомому и другу спб. городскому головѣ Н. А. Рѣзцову.

—Главный совѣтъ союза русскаго народа, какъ сообщаетъ «Слово», возбудилъ передъ Св. Синодомъ ходатайство о воспрещеніи баптистамъ устраивать публичныя собесѣдованія съ православными миссіонерами, такъ какъ собесѣдованія эти имѣютъ «развращающее вліяніе на чадъ православной церкви».

—Наше законодательство до сего времени не опредѣлило положенія фельдшеровъ, отличающихся разнообразной, въ смыслѣ размѣра знаній, подготовкою, такъ какъ среди нихъ имѣются съ одной стороны столь мало подготовленные для дѣятельности помощника врача ротные фельдшера, что они способны быть лишь простыми санитарами, съ другой стороны фельдшерицы Рождественскихъ курсовъ съ серьезными медицинскими познаніями. То значеніе, которое у насъ имѣютъ фельдшера для массы населенія, лучше всего, по словамъ «Нов. Вр.», видно изъ того, что на Россію, занимающую 1/6 часть земного шара и имѣющую 1/10 часть населенія всего свѣта, приходится лишь 22 тыс. врачей, группирующихся по преимуществу въ городахъ, въ то время какъ Германія при вдвое меньшемъ населеніи располагаетъ 40 тыс. врачей, а втрое меньшая Японія—30-ю тысячами. Чтобы удовлетворить потребность Имперіи во врачахъ, необходимо было бы имѣть ихъ не менѣе 100 тысячъ—цифра, достигнуть которой еще долго не придется, такъ какъ у насъ ежегодно кончаетъ курсъ лишь около одной тысячи, а умираетъ до 300 врачей. Немудрено, что фельдшера лѣчатъ у насъ не менѣе 2/3 всего населенія. Въ настоящее время вопросъ объ установленіи законодательнымъ путемъ забытыхъ уставомъ врачебныхъ правъ и обязанностей фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушерокъ и массажистовъ возбужденъ въ медицинскомъ совѣтѣ, гдѣ надъ предварительною разработкою этого вопроса работаетъ коммиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ ученаго секретаря совѣта Н. П. Ивановскаго, изъ членовъ Л. Б. Бертенсона, Л. Н. Малиновскаго, Я. А. Плющевскаго-Плющика и А. А. Тропнова.

—19 января въ домѣ № 40 по Муринскому пр. (въ Лѣсномъ) послѣ обыска, продолжавшагося около 3-хъ часовъ, арестованъ студентъ берлинскаго политехникума Патріевъ, казакъ-амурецъ. При обыскѣ у него найденъ револьверъ-браунингъ, патроны и компрометирующія бумаги. Арестованный, какъ передаетъ «Слово», отправленъ въ охранное отдѣленіе.

—Въ Минскѣ, въ окружномъ судѣ разбирался рядъ дѣлъ, возбужденныхъ православнымъ духовенствомъ противъ католиковъ, по обвиненію въ поношеніи православія. Трехъ крестьянъ судъ, какъ пишутъ «Слову», приговорилъ къ аресту на сроки отъ полутора до четырехъ мѣсяцевъ и помѣщика Юзефовича къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

—На 27 января въ Петербургъ министерствомъ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», вызваны начальники всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ для принятія участія въ междувѣдомственной коммиссіи по выработкѣ проекта новой организаціи центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій министерства путей сообщенія. Эти учрежденія, основанныя еще въ 30-хъ годахъ минувшаго столѣтія, все время руководствовались временнымъ положеніемъ и штатами вплоть до 1899 г., когда устарѣлая организація была замѣнена новой, опять-таки временной, съ условіемъ, что послѣ двухъ лѣтъ министръ представитъ окончательный проектъ. Съ тѣхъ поръ прошло еще десять лѣтъ и только теперь, подъ давленіемъ новыхъ законодательныхъ учрежденій, путейскіе заправилы засѣли за работу, чтобы въ осеннюю сессію Государственной Думы выступить во всемъ блескѣ и доказать свою работоспособность. Основою новаго положенія должна быть возможно большая самостоятельность и отвѣчающая ей отвѣтственность начальниковъ мѣстныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ послѣ раскрѣпощенія ихъ отъ зависимости, въ какой они находятся нынѣ отъ мѣстныхъ междувѣдомственныхъ совѣтовъ. Эти послѣдніе должны быть замѣнены двумя помощниками начальниковъ, которые будутъ руководить: одинъ—всей технической стороною желѣзнодорожнаго хозяйства, другой—всѣми отдѣльными службами, касающимися эксплоатаціи.

—Въ Московскомъ комитетѣ по устройству музея 1812 года возникла мысль, которую лелѣялъ еще Императоръ Александръ I, объ увѣковѣченіи отечественной войны сооруженіемъ въ Москвѣ грандіознаго монумента. Выставка 1812 года откроется черезъ двѣ недѣли. Московское дворянство дало для выставки портреты Дворянскаго дома, относящіеся къ 1812 году. Кромѣ того обѣщаны картины, относящіяся къ 1812 году, изъ Петергофа.

—Изъ обысковъ, произведенныхъ утромъ 18 января въ Петербургѣ, нѣкоторые были произведены въ районѣ 2-го Рождественскаго участка. Здѣсь нарядъ полиціи, одновременно съ другими обысками, произвелъ тщательный обыскъ въ квартирѣ пом. прис. повѣреннаго Г. М. Нахамкиса. Полиціей арестована, по словамъ «Бир. Вѣд.», нѣкоторая часть переписки. Обыскъ продолжался въ теченіе трехъ часовъ.

—Въ одесскихъ газетахъ напечатано слѣдующее постановленіе градоначальника:

«На основаніи ст. 15 положенія объ усиленной охранѣ, я постановилъ: воспретить продажу и обращеніе, въ предѣлахъ одесскаго градоначальства, издающейся въ С.-Петербургѣ газеты на еврейскомъ жаргонѣ, «Деръ Фрайндъ». За нарушеніе настоящаго обязательнаго постановленія виновные, согласно п. 2 ст. 15 положенія, будутъ подвергаться денежному штрафу до 500 рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Градоначальникъ, генеральнаго штаба генералъ-майоръ Толмачевъ.

—Дѣло бывшаго служащаго Русскаго торгово-промышленнаго банка Славинскаго, получившаго по подложному чеку изъ этого же коммерческаго учрежденія 31 тысячу рублей и бѣжавшаго съ этими деньгами за границу, по словамъ «Нов. Вр.», находится въ послѣдней стадіи разслѣдованія. Славинскій обвиняется не только въ поддѣлкѣ чека, но и въ похищеніи изъ дѣлъ банка желѣзнодорожныхъ накладныхъ, по которымъ банкъ выдавалъ подтоварныя ссуды. Славинскій вошелъ въ соглашеніе съ фирмой Сандлеръ, торговавшей сельдями и желѣзомъ. Фирма закладывала въ Торгово-Промышленномъ банкѣ желѣзнодорожныя накладныя, получая подъ нихъ крупныя ссуды, Славинскій же выкрадывалъ изъ дѣлъ банка накладныя и продавалъ ихъ фирмѣ Сандлеръ, которая, выкупая товаръ у желѣзной дороги, пускала его въ продажу. За два года дѣятельности Славинскаго банкъ пострадалъ лишь по однимъ накладнымъ на 150 тысячъ рублей. Убытки банка по этой суммѣ покрыты его распорядителями, такъ какъ они всецѣло довѣряли Славинскому, не контролируя его дѣятельности. Кромѣ этого афериста привлечена къ отвѣтственности и фирма Сандлеръ, выплачивавшая Славинскому извѣстный процентъ съ возвращаемыхъ ей послѣднимъ краденыхъ накладныхъ. Особенно трудно было установить участіе фирмы въ сдѣлкѣ по накладнымъ, такъ какъ въ рукахъ слѣдственныхъ властей не имѣлось указаній на станціи отправленія товаровъ по адресу фирмы, но это затрудненіе преодолено.

—**Предупрежденное преступленіе.** Сухумская полиція, по словамъ «Гол. Кавк.», получила 5 января сообщеніе, что на жизнь епископа Димитрія готовится покушеніе прибывшимъ какимъ-то монахомъ. По приказанію полицеймейстера, приставъ задержалъ въ подворьѣ женскаго монастыря монаха, назвавшагося Чаплинымъ. При немъ оказались разныя удостовѣренія и бумаги. Чаплинъ заявилъ приставу, что ему извѣстны лица, готовящія покушеніе на епископа, причемъ онъ разсказалъ, будто въ Екатеринославѣ, Екатеринодарѣ и Новороссійскѣ онъ задержалъ политическихъ преступниковъ и убійцъ какого-то члена Государственной Думы. По его указанію, приставъ задержалъ въ Новоаѳонскомъ подворьѣ техника Каплуна, у котораго оказались въ корзинкѣ электрическіе приборы, проволоки и т. п. принадлежности и карточки Бакунина, Спиридоновой и др. Арестованъ и содержатель мастерской слесарь Даниловъ, къ которому захаживалъ Каплунъ.

—**Большой пожаръ на фабрикѣ Ралле.** 20 января, въ 11 часу вечера, вспыхнулъ пожаръ на Бутыркахъ, по Вятской улицѣ, въ Москвѣ, на парфюмерной фабрикѣ А. Ралле. Огонь, показавшійся въ верхнемъ этажѣ главнаго трехъ-этажнаго корпуса, въ помѣщеніи коробочнаго отдѣленія, съ невѣроятною быстротою началъ распространяться. Хотя пожарныя команды и быстро явились, но пламя, переходя изъ одного отдѣленія въ другое, усиливалось. Вскорѣ огонь проникъ на чердакъ и во второй этажъ. Въ 12 часу ночи оба верхніе этажа со всѣми машинами и товаромъ были объяты пламенемъ. Во второмъ часу ночи огонь мѣстами прошелъ и въ нижній этажъ и о спасеніи главнаго фабричнаго корпуса не представлялось возможности подумать. Строенія, машины, товаръ и склады готоваго товара застрахованы въ трехъ страховыхъ обществахъ: «Сѣверномъ», «Московскомъ» и «Союзѣ». Причина возникновенія пожара въ запертомъ, послѣ окончанія работъ, корпусѣ не выяснена. Убытокъ не опредѣленъ, но по приблизительному разсчету свыше 500,000 рублей. При тушеніи, по словамъ «Моск. Лист.», ощущался сильный недостатокъ въ водѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

23-го января.

4% Государственная рента	76⅝ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75¾ »
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	363 »
» » » второй 1866 г.	274 »
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	234 »
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	335½ »
» » Учетн. и ссуд. »	387 »
» Русскаго для внѣш. торг. »	345 »
» Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	98 »
» Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103 105 »
» Путиловскаго завода	78 »
» Бакинскаго нефт. общества	316 »
» Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	523½ »
» Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	130 »
» С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 »
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— »
» 2-го » »	— »
» Гартманъ	187 »
» заемъ 1905 года	97 »
5% » 1906 »	97⅛ »
5% крестьянскія свидѣтельства	88 »
5% внутр. заемъ 1908 г.	85⅝ »

Настроеніе съ фондами—тихое, но въ общемъ довольно устойчивое; съ дивидендными бумагами, подъ вліяніемъ мелкихъ реализацій, вяло; съ выигр. займами слабое.

Недоставленныя телеграммы за 22 января: Графу Головину, Грохольскому, Гляницшпигель, Савенко, Абрамову, Заксу, Каценельсону, Писареву, Ромашеву, Вильковичу, Темофееву.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. н.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 23 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,0	—2,8	—5,6
Баром. при 0° въ миллим.	725,4	726,2	732,6
Влажность въ процентахъ	100	77	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₄	ЗЮЗ₄	ССЗ₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	1,2	1,2	0,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—6,2

Средняя температура за сутки=—1,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ западной половинѣ Россіи Великіе-Луки 741 мм., Кіевъ 742 мм. и на Нѣмецкомъ морѣ, а максимумы на юго-западной и восточной окраинахъ Европы—Біаррицъ 771 мм., Екатеринбургъ 768 мм. Осадки выпали во всей Россіи, кромѣ озеръ, сѣверо-востока и крайняго юго-востока; значительные морозы по средней и нижней Волгѣ, слабые—на западѣ и юго-западѣ, умѣренные—въ остальной Россіи.

Ожидается: теплѣе на Дону и въ Приволжскихъ губ., холоднѣе на Камѣ и на Уралѣ, мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи, осадки въ большей части Россіи, кромѣ крайняго сѣвера.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Могилевско-Черниговское управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу **лѣса** на условіяхъ 1908 года, изъ дачъ Черниговской губерніи.

Остерскаго лѣсничества, на сумму 76,401 руб., въ Остерскомъ волостномъ правленіи, въ г. Острѣ, на 10 февраля 1909 года.

Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ, или поданныхъ лично.

Въ томъ случаѣ, если къ торгамъ явятся лица, желающія торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается при началѣ устнаго торга, т. е. въ 12 часовъ дня; при отсутствіи же лицъ, желающихъ торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается въ 2 часа пополудни дня торга.

Подробныя объявленія о ТОРГАХЪ и условія продажи можно получить въ Могилевско-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріи мѣстнаго Остерскаго Лѣсничаго, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тому же Лѣсничему, живущему въ г. Острѣ, или къ лѣсной стражѣ Остерскаго лѣсничества. Р1130

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго Судебнаго Мирового округа, П. П. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Львовской, № 3, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроизвод., объявляетъ, что 31 января 1909 г., въ 10 час. дня, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащ. Эмануилу Александровичу Гиппіусу, заключающ. въ объективѣ Буша и Камера Эртмана глобусъ съ чехломъ, оцѣненнаго въ 125 руб. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Львовской ул., въ д. № 3, при канцеляріи судеб. пристава. Р1143

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Земельнаго Банка
къ 1-му января 1909 года.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Активъ.				
I. Наличныя деньги:				
а) въ кассѣ Банка	51.372	30		
б) на текущихъ счетахъ:				
въ Кіев. Конт. Государ. Банка	378.949	43		
» » Частн. Ком. Банкѣ	121.867	19		
» » Отд. Волж.-Кам. Ком. Банка	412.988	07		
» » Отд. СПб. Междун. Ком. Банка	660.678	86		
» » Отд. Южно-Рус. Промышл. Банка	2.653	43		
» » Отд. Русск. для внѣшн. торг. Банка	314.151	63		
» » Конторѣ Москов. Купеч. Банка	419.907	71		
» С.-Петерб. Междунар. Ком. Банкѣ	151.108	—		
» Москов. отд. СПб. Межд. Ком. Банка	71.720	50		
» Москов. Купеческомъ Банкѣ	95.143	—	2.680.540	12
II. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку:				
а) Государств. и гарантир. Правител.:				
1) Складочн. капитала по § 52 уст. (ном. Р. 5.673.200) по курсу	4.620.603	57		
2) Запасн. капитала (ном. Р. 2.735.265 к. 33) по курсу	2.250.101	95		
3) Особ. резер. фонда по ст. 62 раз. X, Уст. Кред. (ном. Р. 652.500) по курсу	536.763	84		
Бумаги эти на храненіи:				
въ Кіев. Конт. Гос. Бан. (ном. Р. 7.800.150 по курсу Р. 6.366.219 к. 21)				
» кассѣ Банка (ном. Р. 1.185.815 к. 33 по курсу Р. 974.408 к. 90)				
» Частн. Кред. Уч. (ном. Р. 75.000 по курсу Р. 66.841 к. 25)				
III. Суммы, отнесен. на особ. сч. по переоц. проц. бумагъ	1.030.757	45		
б) Частныя, негарантир. Правител. Оборотныхъ средствъ (номин. Р. 458.500) по курсу	343.584	49		
%%	98.709	91	8.880.521	21
IV. % бумаги, принад. Эмерит. кассѣ (ном. Р. 215.187 к. 67) по курсу	188.934	17		
%%	4.502	84	193.437	01
V. Недвижимое имущество Банка	—	—	113.927	43
VI. Долги: А) по долгосрочнымъ ссудамъ:				
а) подъ залогъ земель	68.880.077	19		
б) » » городскихъ недвижимыхъ имуществъ	20.895.687	32		
Б) по ссудамъ, обезпеченнымъ обязательствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка	966.305	31		
В) по имуществамъ, оставшимся за банкомъ по безуспѣшности торговъ:				
а) подъ залогъ земель	—	—		
б) » » городскихъ недвиж. имущ. запроданныхъ	27.149	19		
VII. Сверхсрочн. погаш. ссудъ наличн. деньгами	10.580	99	90.779.800	—
VIII. Краткосрочныя ссуды	—	—	625.100	—
IX. Платежи:				
1) за заемщиками:				
а) разсроченные	33.187	05		
б) просроченные	1.443.481	89		
в) на льготѣ	2.764.401	35		
2) по имуществамъ, оставшимся за Банкомъ по безуспѣшн. торговъ:				
а) просроченные	—	—		
б) на льготѣ	937	50	4.242.007	79
X. Расходы по Управленію	—	—	1.250	—
XI. Возвратные расходы	—	—	34.310	91
XII. Купоны, оплаченные до срока и—отъ тиражныхъ листовъ	—	—	42.349	50
XIII. Ссуды изъ Эмеритальной кассы	—	—	142.885	—
XIV. Уплаченный 5% налогъ по купонамъ	—	—	7.854	21
XV. Государственный промысловый налогъ	—	—	747	—
БАЛАНСЪ	—	—	107.744.730	18
Пассивъ.				
I. Капиталъ складочный	6.000.000	—		
» запасный	3.419.473	33		
II. Особый резервный фондъ (Уст. Кред. ст. 62 раз. X)	536.696	12	9.956.169	45
III. $4^1/_2$% закладные листы въ обращеніи безъ срока			90.779.800	—
IV. Закладные листы, вышедшіе въ тиражъ, непредъявленные къ оплатѣ	—	—	165.400	—
V. Купоны отъ заклад. листовъ, подлежащіе оплатѣ	—	—	2.320.175	25
VI. Сверхсрочное погашеніе ссудъ наличн. деньгами	—	—	10.580	99
VII. % фондъ для оплаты купоновъ по сроку 1 Іюня 1909 г.	—	—	2.042.545	50
VIII. Погасительный фондъ для 74 майск. тиража	—	—	534.551	24
IX. Невыданный девидендъ	—	—	21.968	45
X. Эмеритальная касса служащихъ въ Банкѣ	—	—	256.226	14
XI. Переход. суммы наличными деньгами	—	—	276.308	90
XII. Корреспонденты Банка	—	—	1.443	53
XIII. Фонды, подлежащіе зачисленію въ прибыль 1909 г.	—	—	297.600	13
XIV. Чистая прибыль за 1908 г.	—	—	1.081.960	60
БАЛАНСЪ	—	—	107.744.730	18

а) Закл. листы, предст. въ сверхсрочн. погаш. . . . Р. 1.054.800
б) Цѣнности въ депозитѣ Банка . . . . Р. 20.919.800
в) Цѣнности, подлежащія уничтоженію . . . . Р. 20.186.150
г) 5% закл. л., пред. къ обм. по 4-й конв. . . . Р. 1.200 Р. 42.161.950

1) Нарицательная цѣна акцій Кіевскаго Земельнаго Банка Р. 250.
2) Правленіе Банка помѣщается въ г. Кіевѣ, Институтская улица, собств. домъ.
3) Выдача дивиденда производится: въ Кіевѣ—въ Правленіи Банка, въ Москвѣ—въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и въ отдѣленіи С.-Петерб. Межд. Коммерч. Банка и въ С.-Петербургѣ—въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ. Р1041

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада необходимо произвести постройку новыхъ и исправленіе бывшихъ въ употребленіи лагерныхъ и госпитальныхъ солдатскихъ палатокъ съ приборомъ, потребныхъ на лѣто 1909 года.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ:

1. На отдачу съ подряда работъ по постройкѣ и исправленію означенныхъ палатокъ и приборовъ къ нимъ назначены въ управленіи Кіевскаго вещевого склада на 5 февраля сего года рѣшительные безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ, торги.

2. Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ управленіи Кіевскаго вещевого склада, до 12 ч. дня, назначеннаго для торговъ.

3. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ условій и описаній, а равно сего объявленія.

4. Лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги въ размѣрѣ 15 проц., а запечатанныя объявленія должны заключать: имя, фамилію, званіе и мѣстожительство объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну, писанную словами, а не цифрами. Къ нимъ-же должны быть приложены документы о званіи и залогъ въ указанномъ выше размѣрѣ.

Построенныя и исправленныя палатки и приборы къ нимъ должны быть сданы въ Кіевскій вещевой складъ къ пятнадцатому Апрѣля 1909 года.

Условія поставки заподряжаемыхъ вещей и описанія ихъ можно читать въ присутственное время въ управленіи Кіевскаго вещевого склада. к2-3 Р1093

Товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „СОБОЛЕВКА“.

Правленіе свеклосахарнаго и рафинаднаго завода «Соболевка» честь имѣетъ пригласить васъ въ Обыкновенное Общее Собраніе, назначенное на 24 февраля 1909 г., въ 11 часовъ утра, въ г. Кіевѣ, въ гостиницѣ «Грандъ-Отель», № 50.

Предметы занятій Обыкновеннаго Общаго Собранія будутъ слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1907/8 г. и затѣмъ опредѣленіе размѣра уплаты дивиденда за тотъ же годъ.
2) Обзоръ дѣйствія Правленія за текущій 1908/9 г.
3) Утвержденіе смѣты расходовъ на наступающій годъ, а равно разсмотрѣніе плана дѣйствія Правленія будущаго операціоннаго 1909/10 г.
4) Выборъ одного директора Правленія на мѣсто выступающаго по очереди въ семъ году и одного кандидата.
5) Выборъ Ревизіонной Коммиссіи на 1908/9 г.
6) Разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ, которые будутъ представлены Правленіемъ.

2-3 Р1083 **Правленіе.**

Объявленіе.

Екатеринославская городская управа объявляетъ, что на 16 февраля с. г. ею назначено **соревнованіе** на отдачу въ аренду находящихся въ городскомъ саду 2 павильоновъ-буфетовъ, будокъ для продажи прохладительныхъ водъ, кофейной и пивного павильона.

Кондиціи на соревнованіе могутъ быть разсматриваемы въ Городской Управѣ отъ 9 до 2 час. дня во всѣ присутственные дни. 2-3 Р1018

[illegible] М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.